

KESKI-POHJANMAAN LIITTO

Sidosryhmäkysely 2019 – Keskeiset johtopäätökset ja analyysi

1. Taustaa

Vastauksia saatiin seitsemältä eri taholta. Eniten vastauksia antoivat kuntien ja kuntayhtymien viranhaltijat, toiseksi eniten TKI-organisaatioiden edustajat ja kolmanneksi eniten kuntien ja kuntayhtymien luottamushenkilöt. Lisäksi vastauksia antoivat valtionhallinnon, elinkeinoelämän, järjestösektorin sekä muun toimialan edustajat.

Puolet vastaajista oli tehnyt yhteistyötä liiton kanssa lähes viikoittain tai joka kuukausi ja toinen puoli muutaman kerran vuodessa.

Yhteistyötä oli tehty eniten rakennerahastotoimintaan liittyvissä asioissa (noin puolet vastaajista), maakuntaohjelman valmisteluun liittyvissä asioissa sekä maakuntaohjelman toimeenpanoon liittyvissä asioissa (yli kolmasosa vastaajista). Näiden jälkeen eniten yhteistyötä oli tehty edunvalvontaan, aluesuunnitteluun sekä liiton päätöksentekoon liittyvissä asioissa.

Annetuissa vastauksissa kautta linjan korostui ”en osaa sanoa -vastausten” runsas määrä. Tämä on tulkittavissa siten, että vaikka yhteistyötä liiton kanssa on tehty, niin liiton toiminnan syvämpi tunteminen on vähäistä.

2. Liiton onnistuminen eri osa-alueilla

Liiton onnistumisesta kysyttiin liiton toiminnan kolmella keskeisimmällä osa-alueella; aluesuunnittelussa, aluekehityksessä sekä edunvalvonnassa. Parhaiten liiton koettiin onnistuneen aluekehityksessä (57 %), toiseksi parhaiten edunvalvonnassa (53 %) ja kolmanneksi aluesuunnittelussa (49 %). Aluesuunnittelussa en osaa sanoa -vastauksia oli peräti 38 %, mikä osoittanee, että tätä liiton toimintaa tunnetaan myös vähiten ulkopuolella taikka että aluesuunnittelun vaikuttavuus on varsin rajallista.

Vastaavasti liiton koettiin onnistuneen huonosti tai erittäin huonosti eniten aluekehityksessä (25 %), toiseksi huonoiten edunvalvonnassa (20 %) ja kolmanneksi aluesuunnittelussa (13 %).

3. Onnistumiset

Liiton onnistumista eri asioissa mitattiin 15 eri kysymyksellä.

Parhaiten liiton koettiin onnistuneen seuraavissa asioissa

- liikennesuunnittelun kehittäminen (76 %)
- maakuntasuunnitelma- ja ohjelmaprosessien toteutus (62 %)

- maakuntaohjelman toimeenpanoprosessi koordinointi ja laadintaprosessi (59 %)
- hankemaksatus (44 %)
- kulttuurisen identiteetin vahvistaminen (43 %)

Heikoiten liiton koettiin onnistuneen seuraavissa asioissa

- hankerahoitus (39 %)
- kv-yhteistyö (36 %)
- innovaatio- ja elinkeinotoimijoiden verkostot (36 %)
- yhteistyö muiden toimijoiden kanssa (31 %)
- osaamisen kehittämisen koordinointi (29 %)

En osaa sanoa -vastauksia annettiin eniten seuraaviin asioihin

- maankäytön verkostot (71 %)
- maakuntakaava (62 %)
- yhteistyö kuntajohdon kanssa (58 %)
- yhteistyö järjestöjen kanssa (51 %)
- päätöksenteko (49 %)

4. Palaute liiton asiakaspalvelusta ja toiminnan järjestelyistä

Asiakaspalvelu

Liiton asiakaspalvelua ja liiton toimintaa pyydettiin arvioimaan kahdeksalla (8) eri kysymyksellä.

Parhaiten liiton toiminta arvioitiin

- kielitaidon (85 %),
- palvelualttiuden (75 %) ja
- asiantuntevuuden (67 %) osalta.

Heikoimmat arviot liiton toiminta sai

- asiakaslähtöisyydessä (38 %),
- vaikuttavuudessa (36 %) ja
- päätöksentekokykyisyydessä (32 %).

Onnistuminen tilaisuuksien ja tapahtumisen järjestelyissä

Tilaisuuksien ja tapahtumien järjestelyjen osalta liitto sai kauttaaltaan hyvän arvion. Tilaisuudet olivat yli 60 %:sti vastaajien mielestä onnistuneet niin järjestelyiltään, kestoiltaan, määriltään ja sijainneiltaan hyvin tai erittäin hyvin.

Onnistuminen tiedotuksessa

Tiedottamisessa onnistumista kysyttiin kuudesta eri osa-alueesta. Parhaiten liiton tiedottaminen oli onnistunut tiedottamisessa ajankohtaisissa asioissa (56 %), aluekehityksessä (51 %) ja eri rahoitusmahdollisuuksissa (47 %).

Heikoiten tiedottamisessa onnistuttiin aluekehityksessä (31 %), päätöksenteossa (27 %) ja rahoitusmahdollisuuksissa (27 %).

Vastauksissa käy ilmi selkeä kahtiajakautuminen tiedotuksen osalta. Puolet vastaajista katsoi tiedotuksen onnistuneen aluekehitysasioissa, mutta kolmas katsoi onnistuneen huonosti tai erittäin huonosti. Samoin tiedottaminen eri rahoitusmahdollisuuksista jakoi selkeästi vastaajia.

Tiedonhankintakanavat

Kysymykseen mistä saatte tietoa liiton toiminnasta, oli mahdollista vastata useampaankin vaihtoehtoon. Eniten vastausten perusteella tietoa liiton toiminnasta saadaan:

- sähköpostitse (40 vastaajaa)
- liiton kokouksissa (34 vastaajaa)
- henkilökohtaisissa tapaamisissa (30 vastaajaa)
- liiton tilaisuuksissa (30 vastaajaa)
- liiton nettisivuilta (27 vastaajaa)

Radio, Facebook-sivut ja televisio saivat vain muutaman maininnan kukin.

Viestintäkanavat jatkossa

Kysymykseen mitkä viestintäkanavat ovat jatkossa toimintasi kannalta keskeisiä liiton viestinnässä, oli mahdollista vastata useampaankin vaihtoehtoon. Keskeisimmiksi viestintäkanaviksi vastaajat kokivat:

- sähköposti (42 vastaajaa)
- tapaamiset (36 vastaajaa)
- kokoukset (35 vastaajaa)
- uutiskirjeet (30 vastaajaa)
- tilaisuudet ja tapahtumat (22 vastaajaa)

Vähiten tietoa koettiin saavan jatkossa sosiaalisesta mediasta ja tiedotusvälineiden kautta.

Liiton viestintä ja brändi

Puolet vastaajista koki, että liiton brändi on hyvä tai erittäin hyvä ja reilu kolmannes oli päinvastaista mieltä.

Liiton nettisivujen ilme, löydettävyys, hyödyllisyys ja ajantasaisuus koettiin suurimmalta osin hyviksi. Nettisivujen hyödyllisyys ja ilme saivat eniten kritiikkiä kohdalleen.

Kaksi kolmasosaa koki uutiskirjeet hyödyllisiksi ja puolet oli tyytyväisiä niiden määrään. Kolmasosa ei kuitenkaan osannut sanoa uutiskirjeistä mitään.

Näkyvyys somessa ja tiedotusvälineissä koettiin heikoksi. Yli kolmasosa vastaajista koki, että liitto ei näy somessa eikä tiedotusvälineissä ja iso osa toisaalta ei osannut sanoa kantaansa asiaan.

5. Toimialoja koskevat yksilöidyt havainnot ja kehittämistarpeet

MAKO/TOPSU

Hyvää:

- 34% vastaajista on ollut mako-/topsu-työn kanssa tekemisissä, hyvä kattavuus
- osa-alueista mako:lle/topsu-työ sai parhaimmat arviot
- suurin osa vastaajista (60% tai yli) tyytyväisiä maku/topsu-työhön

Kehitettävää:

- mako/topsu-työn tunnettuuden lisääminen entisestään viestintää parantamalla
- työtapojen uudistaminen dynaamisempaan suuntaan (esim. sähköisten ratkaisujen lisääminen, fasilitointitapojen kehittäminen, työryhmätyöskentelyn kehittäminen). mako-arvioinnin ja työryhmien näkemyksen hyödyntäminen uuden mako:n tekemisen ja toteuttamisen työtapojen valinnassa
- maakuntaliittojen mako-valmistelijoiden välisen yhteistyön ja yhteiskehittämisen lisääminen mako-työssä

Hallinto ja viestintä

Hyvää:

- liiton asiakaspalvelu koettiin palveluallttiiksi ja asiantuntevaksi
- puolet koki liiton nykyisen brändin hyväksi
- liitto on pääosin onnistunut tiedotuksessaan, etenkin ajankohtaisten asioiden osalta

Kehitettävää:

- liiton nettisivujen ilme
- liiton päätöksentekokyky
- liiton tiedottaminen etenkin erilaisista rahoitusmahdollisuuksista

Aluesuunnittelu

Hyvää:

- liikennesuunnittelutyössä onnistuminen (alueellisen liikennejärjestelmätyöryhmän perustaminen ja yhteinen, laaja-alainen suunnittelu)
- maakuntakaavatyön eteneminen

Kehitettävää:

- tiedotus ja maakuntakaavoituksen tunnettuuden lisääminen
- ajantasaisuus nettisivuilla -> liikennejärjestelmä, maakuntakaava ja merialuesuunnittelu -osiot

Aluekehitys

Hyvää:

- aluekehitystehtävän hoidossa on onnistuttu yleisesti
- rakennerahastohallinnoissa maksatukseen liittyvät prosessit
- tiedottaminen aluekehitykseen liittyvissä asioissa

Kehitettävää:

- vuorovaikutuksen lisääminen hanketoimijoiden kanssa
- rahoituspäätösten luottavuuden parantaminen ml. päätösten perustelut
- lyhentää vastausaikoja hanketoimijoiden esittämiin kysymyksiin

Edunvalvonta

Hyvää:

- vastaajista yli puolet (26 kpl) piti liiton edunvalvontaa onnistuneena (erittäin hyvin tai hyvin)
- edunvalvonta on saanut uutta puhtia uuden maakuntajohtajan myötä
- neljännes vastaajista ei osannut vastata kysymykseen eli ei "tunnistanut" liiton tekemää edunvalvontatyötä

Kehitettävää:

- joka viidennen (10 kpl) mielestä edunvalvonta on epäonnistunut yhteistyössä kuntajohdon kanssa (11 mielestä hyvin, 10 mielestä huonosti)
- kontaktien määrän lisääminen muihinkin kuin "päätäviin tahoihin"

Kansainväliset asiat

Hyvää:

- liiton henkilökunta koettiin hyvin kielitaitoiseksi

Kehitettävää:

- liiton kansainvälinen yhteistyö yleisesti