

**Landskapsfullmäktige 3/2025**

**Tid för mötet:                   måndag 1.9.2025 kl. 18.00–19.48**

**Plats för mötet:               Mellersta Österbottens förbund, Strandgatan 14, Karleby**

Ärenden som ska behandlas:

<b>12 §</b>	<b>MÖTETS LAGENLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET .....</b>	<b>40</b>
<b>13 §</b>	<b>PROTOKOLLJUSTERING, VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE OCH FRAMLÄGGANDE AV PROTOKOLL .....</b>	<b>43</b>
<b>14 §</b>	<b>FULLMÄKTIGEMOTIONER.....</b>	<b>44</b>

**Landskapsfullmäktige 3/2025**

**1.9.2025**

#### PROTOLLUNDERSKRIFT OCH KONTRASIGNERING

Protokollet har undertecknats och kontrasignerats elektroniskt.

Mauri Peltokangas  
ordförande

Anssi Lahnalampi  
protokollförare

#### PROTOKOLLJUSTERING

Protokollet har justerats elektroniskt och det har konstaterats att det motsvarar mötets gång.

Karleby 2.9.2025

protokolljusterare  
Johanna Paloranta

protokolljusterare  
Hans Snellman

**Protokollet läggs fram offentligt på Mellersta Österbottens förbunds webbplats fr.o.m. 3.9.2025.**

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025/§ 12

12 § MÖTETS LAGENLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET

Landskapsfullmäktige 1.9.2025 § 12

Enligt 64 § i Mellersta Österbottens förbunds förvaltningsstadga (1.1.2019) ska möteskallelse skickas minst 7 kalenderdagar före mötet till varje ledamot i landskapsfullmäktige samt till dem som har närvarorätt och -plikt vid mötet. Information om mötet ska samtidigt publiceras på Mellersta Österbottens webbplats.

Möteskallelsen ska innehålla information om mötets tid och plats samt ärenden som ska behandlas. I möteskallelsen ska det dessutom nämnas om det är fråga om ett elektroniskt möte. Dessutom ska det meddelas webbadress och rum där allmänheten kan följa med mötet. I möteskallelsen ska det nämnas om en del av mötesfrågorna behandlas i ett slutet möte.

Kallelse till detta möte har skickats elektroniskt 22.8.2025 till sammanslutningens fullmäktigeledamöter och till kännedom för landskapsstyrelsens ledamöter och medlemskommunernas kommunstyrelser. Kallelse har även publicerats i tidningarna Keskipohjanmaa, Österbottens Tidning och Kalajokilaakso 22.8.2025.

Enligt 13 § i Mellersta Österbottens förbunds grundavtal (2019) är landskapsfullmäktige beslutfört när minst två tredjedelar (24/36) av ledamöterna är närvarande.

**Ordförandes förslag:**

Namnupprop verkställs och mötet konstateras lagligen sammankallat och beslutfört.

Närvarande fullmäktigeledamöter och personliga ersättare:

Halso

<del>Keskela Taina</del>	<del>Ylikoski Aino-Majja</del>
Kujala Antti	Kukkola Mira

Kannus

Göös Sanna-Kaisa	<del>Huuki Erkki</del>
Huuki Ari	Kannussaari Mira

Kaustby

Haukilahti Tiina	<del>Rahkonen Marko</del>
Mäkelä Antti	Tuomela Helinä

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025/§ 12

Kinnula

Pelkonen Esko  
Urpilainen Juha

~~Kinnunen Ilari  
Kröger Lasse~~

Karleby

Anderson Stefan  
Cygnel Hanna  
Haapasaari Emma  
Haimakainen Pentti  
Herlevi Reino  
~~Keränen Ulpu~~  
Kippo Hannu  
Koskela Minna  
Nurmi-Lehto Anna  
Ojala Jyrki  
Paloranta Johanna  
Peltokangas Mauri  
Ruisaho Sakari  
Snellman Hans  
Teerikangas Emilia  
Timonen Marlén

~~Lukkarinen Margita  
Egge Faisa  
Koljonen Risto  
Jukkola Janne  
Pajunpää Tapio  
Luoto Riitta  
Fiskaali Heimo  
Kalliokoski Matti  
Puurula Juha  
Pietilä Oliver  
Leivo Marjaana  
Hautamäki Jorma  
Orjala Sirpa  
Elfvig Jennie  
Lahti Mauri  
Brandt Mats~~

Kronoby

~~Hagnäs Marika  
Myllymäki Tapani~~

~~Wistbacka Inger  
Åstrand Ulla-Maria~~

Lestijärvi

Tiala Marja  
Untinen Pentti

~~Koski-Vähälä Jorma  
Kuorikoski Susanna~~

Perho

Itäniemi Sirpa  
Tamminen Mikko

~~Hertteli Anni  
Taivassalo Ahti~~

Reisjärvi

Heinonen Tiina  
Niskakoski Mervi

~~Vähäsöyrinki Arto~~

Toholampi

~~Hovila Liisa  
Hylkilä Marja~~

~~Rimpioja Jukka  
Etelämäki Anne~~

Vetil

Torppa Hannes  
Åivo Ilpo

~~Tuominen Tarja  
Pajukangas Miika~~

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025/§ 12

**Beslut:**

Ordförande konstaterade att 30 landskapsfullmäktigeledamöter och 2 ersättare var närvarande. Mötet konstaterades vara lagligt sammankallat och beslutfört (32/36).

-----

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025/§ 13

13 §        **PROTOKOLLJUSTERING, VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE OCH  
FRAMLÄGGANDE AV PROTOKOLL**

**Landskapsfullmäktige 1.9.2025 § 13**

Enligt 121 § i Mellersta Österbottens förvaltningsstadga ska protokollet justeras av två medlemmar i landskapsfullmäktige som valts för uppgiften vid varje möte, om landskapsfullmäktige inte fattar beslut om annat.

Innan protokollet läggs fram till påseende ska det skickas elektroniskt till registratorskontoret i varje medlemskommun/kommunstyrelsen för kännedom.

Medlemskommunerna i Mellersta Österbottens förbund och deras medlemmar anses ha fått information om de beslut som nämns i protokollet den dag då protokollet har publicerats på Mellersta Österbottens förbunds webbplats.

**Ordförandes förslag:**

Landskapsfullmäktige

1. utser två protokolljusterare,  
protokollet justeras elektroniskt via Visma Sign-tjänsten efter mötet, senast 2.9.2025,
2. lägger fram protokollet offentligt 3.9.2025 på samkommunens webbplats och skickar innan dess protokollet till medlemskommunerna.
3. beslutar att protokolljusterarna vid behov kan fungera som rösträknare.

**Beslut:**

Landskapsfullmäktige

1. utsåg Johanna Paloranta och Hans Snellman till protokolljusterare. Protokollet justeras elektroniskt via Visma Sign-tjänsten efter mötet, senast 2.9.2025,
2. beslutade enhälligt att lägga fram protokollet offentligt 3.9.2025 på samkommunens webbplats och skickar innan dess protokollet till medlemskommunerna.
3. beslutar att protokolljusterarna vid behov kan fungera som rösträknare.

-----

Landskapsfullmäktige 1/2025	5.5.2025 /§ 8
Landskapsstyrelsen 5/2025	12.5.2025/§ 41
Landskapsfullmäktige 2/2025	2.6.2025/§ 11
Landskapsfullmäktige 3/2025	1.9.2025/§ 14

## 14 § FULLMÄKTIGEMOTIONER

### Landskapsfullmäktige 5.5.2025 § 8

Enligt 93 § i Mellersta Österbottens förbunds förvaltningsstadga har en fullmäktige-grupp och en fullmäktigeledamot efter behandlingen av de ärenden som nämns i möteskallelsen rätt att framföra skriftliga förslag på frågor som berör samkommunens verksamhet och administration.

Motionen ges till ordföranden.

Ordförande konstaterade att följande fullmäktigemotioner lämnats in som motioner i enlighet med 93 § i förvaltningsstadgan:

#### ***Fullmäktigemotion till Mellersta Österbottens landskapsförbunds fullmäktige 5.5.2025***

*Vi undertecknade fullmäktigeledamöter framför en motion med stöd av 43 § 2 mom. och 25 § i kommunallagen om tillsättande av ett utskott.*

*Baserat på ett tillkännagivande som landskapsstyrelsen framfört för fullmäktige vid mötet den 5 maj finns det skäl att utreda om landskapsdirektör Jyrki Kaiponen åtnjuter landskapsfullmäktiges förtroende. Av denna orsak föreslår vi att landskapsstyrelsen för beslut av landskapsfullmäktige bereder tillsättande av ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen för att utreda om landskapsdirektören fortfarande åtnjuter fullmäktiges förtroende.*

*Det tillfälliga utskottets uppgift är att höra de berörda parterna, skaffa nödvändiga utredningar och framföra ett motiverat förslag på fortsatta åtgärder till fullmäktige.*

*Vetil 5.5.2025*

Motionen har undertecknats av 16 personer.

-----

### Landskapsstyrelsen 12.5.2025 § 41

En (1) fullmäktigemotion om tillsättande av ett tillfälligt utskott har lämnats in 5.5.2025 i enlighet med 93 § 3 mom. i Mellersta Österbottens förbunds förvaltningsstadga.

Landskapsstyrelsen 5/2025  
Landskapsfullmäktige 2/2025  
Landskapsfullmäktige 3/2025

12.5.2025/§ 41  
2.6.2025/§ 11  
1.9.2025 14

Om tillsättande av ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen beslutar kommunfullmäktige på förslag av kommunstyrelsen eller när en fjärdedel av fullmäktigeledamöterna kräver detta i motionen. För att tillsätta ett tillfälligt utskott krävs en majoritet i fullmäktige. Om fullmäktige beslutar att utskottet inte ska tillsättas avskrivs ärendet.

Om fullmäktige beslutar att tillsätta ett utskott hör det tillfälliga utskottet de berörda parterna i enlighet med 93 § i kommunallagen och bereder den egentliga frågan för fullmäktiges beslut. Innan frågan behandlas i fullmäktige ska utskottet skaffa kommunstyrelsens utlåtande i frågan. Mandatperioden för det tillfälliga utskottet avslutas när behandlingen av de frågor som orsakat tillsättandet av det tillfälliga utskottet har avslutats i kommunen.

Medlemmarna i det tillfälliga utskottet ska vara fullmäktigeledamöter eller ersättare till dessa. Av de egentliga medlemmarna ska fullmäktige utse en ordförande och vice ordförande till utskottet. Enligt Kommunförbundets pro memoria (pro memoria 22.10.2018) finns det skäl att inte utse ett för stort antal medlemmar i utskottet för att utskottets arbete som beredningsorgan ska vara tillräckligt effektivt. En lämplig storlek för utskottet kan vara fem eller högst sju medlemmar.

I valet av utskottet ska bestämmelserna i jämställdhetslagen beaktas. 4.2 § i jämställdhetslagen förutsätter att utskottets medlemmar och ersättare ska bestå av minst 40 procent både män och kvinnor. Dessutom ska uppmärksamhet fästas vid jämlikhet i utskottets sammansättning och det ska strävas efter att olika åsikter finns representerade i utskottet.

I ett tillfälligt utskott tillämpas jävsgrunder enligt 28.1 § i förvaltningslagen, vilket innebär att bedömningen av jäv är striktare än jäv för ledamöter i fullmäktige.

Undertecknande av en fullmäktigemotion som berör en avsättningsfråga anses inte göra de undertecknande parterna till sådana parter som skulle vara jäviga att delta i behandlingen av frågan i fullmäktige. De som undertecknat motionen kan också utses till medlemmar i det tillfälliga utskott som bereder frågan.

Fullmäktigemotionen har skickats tillsammans med föredragningslistan.

Mer information fås av förvaltningsdirektör Anssi Lahnalampi.

---

Protokollutdragets riktighet intygas av  
Datum och underskrift

Landskapsstyrelsen 5/2025  
Landskapsfullmäktige 2/2025  
Landskapsfullmäktige 3/2025

12.5.2025/§ 41  
2.6.2025/§ 11  
1.9.2025 14

**Förslag från landskapsstyrelsens ordförande:**

Landskapsstyrelsen beslutar

1. att konstatera att den bifogade motionen om tillsättande av ett tillfälligt utskott har undertecknats av minst en fjärdedel av fullmäktigeledamöterna och att frågan har anhängiggjorts med stöd av 43 § i kommunallagen.
2. föreslår för fullmäktige att det bland sina ledamöter tillsätter ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen för att bereda den fråga som framförts i motionen.
3. föreslår för fullmäktige att det utser fem medlemmar och personliga ersättare till var och en av dessa till det tillfälliga utskottet.
4. föreslår för fullmäktige att det utser en ordförande och vice ordförande för utskottet bland sina ordinarie medlemmar.
5. föreslår för fullmäktige att
  - bestämmelserna i kommunen förvaltningsstadga följs i tillämpliga delar i utskottets arbete.
  - ärendena behandlas utifrån ordförandes redogörelse.

**Beslut:**

Som punkt 6. i landskapsfullmäktiges beslut föreslog Tiina Isotalus att landskapsfullmäktige friställer landskapsdirektören från tjänstutövningen under utskottets arbete eller för högst fyra månader.

Margita Lukkarinen och Annika Timonen understödde förslaget.

På grund av det understödda förslaget, som avviker från föredragandes förslag, genomfördes en omröstning.

På ordförandes förslag beslutades att en omröstning genom handuppräknning genomförs.

Grundförslaget understöddes av: Timo Sillanpää och Päivi Pihlajakangas.

Ändringsförslaget understöddes av: Timo Pärkkä, Tiina Isotalus, Erkki Huuki, Tuija Leivo-Rintakorpi, Margita Lukkarinen, Jukka Paananen, Anneli Palosaari, Annika Timonen och Eero Hanni. Med rösterna 2–9 beslutade landskapsstyrelsen lägga till punkt 6. enligt beslutet ovan.

Landskapsstyrelsen beslutade

1. att konstatera att den bifogade motionen om tillsättande av ett tillfälligt utskott har undertecknats av minst en fjärdedel av fullmäktigeledamöterna och att frågan har anhängiggjorts med stöd av 43 § i kommunallagen.

Landskapsstyrelsen 5/2025  
Landskapsfullmäktige 2/2025  
Landskapsfullmäktige 3/2025

12.5.2025/§ 41  
2.6.2025/§ 11  
1.9.2025 § 14

2. föreslår för fullmäktige att det bland sina ledamöter tillsätter ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen för att bereda den fråga som framförts i motionen.
3. föreslår för fullmäktige att det utser fem medlemmar och personliga ersättare till var och en av dessa till det tillfälliga utskottet.
4. föreslår för fullmäktige att det utser en ordförande och vice ordförande för utskottet bland sina ordinarie medlemmar.
5. föreslår för fullmäktige att
  - bestämmelserna i kommunen förvaltningsstadga följs i tillämpliga delar i utskottets arbete.
  - ärendena behandlas utifrån ordförandes redogörelse.
6. föreslår för fullmäktige att det friställer landskapsdirektören från tjänsteutövningen under utskottets arbete eller för högst fyra månader.

Tiina Isotalus lämnade mötet under behandlingen av frågan efter omröstningen kl. 11.52.

-----

## Landskapsfullmäktige 2.6.2025 § 11

### Landskapsstyrelsens förslag:

Landskapsstyrelsen beslutade

1. att konstatera att den bifogade motionen om tillsättande av ett tillfälligt utskott har undertecknats av minst en fjärdedel av fullmäktigeledamöterna och att frågan har anhängiggjorts med stöd av 43 § i kommunallagen.
2. föreslår för fullmäktige att det bland sina ledamöter tillsätter ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen för att bereda den fråga som framförts i motionen.
3. föreslår för fullmäktige att det utser fem medlemmar och personliga ersättare till var och en av dessa till det tillfälliga utskottet.
4. föreslår för fullmäktige att det utser en ordförande och vice ordförande för utskottet bland sina ordinarie medlemmar.
5. föreslår för fullmäktige att
  - bestämmelserna i kommunen förvaltningsstadga följs i tillämpliga delar i utskottets arbete.
  - ärendena behandlas utifrån ordförandes redogörelse.
6. föreslår för fullmäktige att det friställer landskapsdirektören från tjänsteutövningen under utskottets arbete eller för högst fyra månader.

### Beslut:

Fullmäktigeledamot Pentti Haimakainen föreslog att hela beslutet ska förkastas eftersom det uppstått i fel ordning och är olagligt.

---

Protokollutdragets riktighet intygas av  
Datum och underskrift

Landskapsfullmäktige 2/2025

2.6.2025/§ 11

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 14

Förslaget understöddes av fullmäktigeledamöterna Tamminen, Nurmi-Lehto och Kippo.

Fullmäktigeledamot Hannes Torppa föreslog att beslutets punkt 6. återkallas för ny behandling i landskapsstyrelsen och att punkterna 1.–5. behandlas normalt. Förslaget understöddes av fullmäktigeledamöterna Ulpu, Herlevi, Tuomela, Koljonen, Ruissalo, Cygnel och Tiala.

En paus hölls kl. 19.08–19.22.

På grund av två understödda förslag som avviker från grundförslaget beslutades att en omröstning genomförs. Ordförande föreslog omröstning genom namnupprop så att man först röstar om det förslag som avviker mest från grundförslaget.

1. Grundförslag = ja, Haimakainens förslag = nej  
Rösterna fördelades enligt följande: ja 20 röster, nej 11 röster.
2. Grundförslag = ja, Torppas förslag = nej  
Rösterna fördelades enligt följande: ja 0 röster, nej 31 röster.

Således beslutade man fortsätta enligt Hannes Torppas förslag efter omröstningen.

Landskapsfullmäktige beslutade

1. konstatera att motionen om att tillsätta ett tillfälligt utskott har undertecknats av minst en fjärdedel av fullmäktigeledamöterna och att frågan har anhängiggjorts med stöd av 43 § i kommunallagen.
2. att bland fullmäktigeledamöterna tillsätta ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen för att bereda den fråga som framförts i motionen.
3. utser följande personer till det tillfälliga utskottet: Marja Hylkilä (Sirpa Itäniemi), Ari Huuki (Emma Haapasaari), Minna Koskela (Matti Kalliokoski), Pentti Haimakainen (Hannu Kippo) samt Hans Snellman (Stefan Anderson).
4. att utse Marja Hylkilä till ordförande och Minna Koskela till vice ordförande för utskottet.
5. att förvaltningsstadgans bestämmelser följs i tillämpliga delar i utskottets arbete och att frågorna behandlas utifrån ordförandens redogörelse.
6. att fullmäktige återkallar frågan om att friställa landskapsdirektören från sin tjänsteutövning för behandling i landskapsstyrelsen.

Landskapsfullmäktige 2/2025  
Landskapsfullmäktige 3/2025

2.6.2025/§ 11  
1.9.2025 § 14

Dessutom önskade man att utskottet arbetar på ett effektivt, objektivt och täckande sätt.

Man bad anteckna i protokollet att utskottet kunde använda externa juridiska tjänster med en måttlig budget.

Fullmäktige höll ytterligare en förhandlingspaus efter punkt 2 kl. 19.35–19.57.

-----

### Landskapsfullmäktige 1.9.2025 § 14

#### **Det tillfälliga utskottets förslag till landskapsfullmäktige om uppsägningen av landskapsdirektören**

Frågan behandlas baserat på ordförandens redogörelse.

#### **Tillämpade rättsnormer**

Enligt 43 § 1 mom. i kommunallagen kan landskapsfullmäktige säga upp landskapsdirektören eller förflytta honom eller henne till andra uppgifter, om han eller hon har förlorat fullmäktiges förtroende.

För tydlighetens skull konstateras att när bestämmelsen behandlar ordformen "kommundirektör" gäller bestämmelsen till alla delar även om den berörda parten är landskapsdirektör.

Den fråga som beskrivits i bestämmelsen anhängiggörs endera på landskapsstyrelsens förslag eller efter att minst en fjärdedel av landskapsfullmäktiges ledamöter väckt en motion om frågan.

Vid beredningen av ärendet måste landskapsdirektören meddelas vad förlusten av förtroende baserar sig på och han eller hon ska beredas möjlighet att bli hörd. Landskapsdirektören ska få uttala sig om allt material som kan påverka lösningen i frågan.

För att säga upp landskapsdirektören baserat på brist på förtroende krävs att frågan understöds av två tredjedelar av alla fullmäktigeledamöter (inte endast de som närvarar vid mötet, utan av hela fullmäktige). Beslutet kan verkställas genast och landskapsdirektören kan frigöras från sina uppgifter.

I 35 § i kommunallagen konstateras att när ett i 43 § avsett ärende som gäller uppsägning av kommundirektören (= landskapsdirektören) eller förflyttning av honom eller henne till andra

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

uppgifter har väckts, kan fullmäktige tillsätta ett tillfälligt utskott som ska bereda ärendet. Utskottets ledamöter ska vara ledamöter eller ersättare i fullmäktige. Det tillfälliga utskottet ska inhämta kommunstyrelsens (dvs. i detta fall landskapsstyrelsens) utlåtande i ett ärende som det ska bereda.

För beredningen av det tillfälliga utskottets förslag till beslut ska det tillfälliga utskottet sammanställa en utredning som är tillräcklig för att lösa ärendet, höra den berörda parten i enlighet med 34 § i förvaltningslagen samt dessutom begära ett utlåtande av landskapsstyrelsen i enlighet med 35 § i kommunallagen.

I praktiken bedömer det tillfälliga utskottet grunderna för bristen på förtroende i fråga om följande:

- om sådana existerar överhuvudtaget
- om de är korrekta
- om grunderna är tillräckliga för att säga upp personen i fråga.

### **Brist på förtroende som uppsägningsgrund**

Enligt 43 § 1 mom. i kommunallagen kan fullmäktige säga upp landskapsdirektören om han eller hon förlorat fullmäktiges förtroende. I kommunallagen nämns förlusten av fullmäktiges förtroende uttryckligen som en grund för uppsägning. Bestämmelsen kompletterar uppsägningsgrunderna enligt tjänstemannalagen och är med andra ord helt separat från dessa grunder. Bristen på förtroende förutsätter inte försummelse av tjänsteåligganden, en varning eller andra åtgärder som strider mot tjänstemannalagen. Det är helt enkelt fråga om att mäta direktörens politiska förtroende (= bland ledamöterna) på vilket hela skötseln av tjänsten ska basera sig på.

I kommunallagen eller övrig lagstiftning finns inga noggrannare bestämmelser för på vilka exakta grunder fullmäktige kan säga upp direktören till följd av brist på förtroende. Bedömningen av förtroendet eller bristen på sådant är alltid av politisk karaktär och sker från fall till fall, och det har inte ansetts vara ändamålsenligt att reglera den särskilt detaljerat.

I ljuset av högsta förvaltningsdomstolens lösningar har grunder för förlusten av förtroende varit till exempel problem med att leda arbetsgemenskapen, brister i arbetsmetoder, brister i yrkesfärdighet, relationer och samarbete med förtroendepersoner. Enligt juridisk litteratur (Harjula-Prättälä, Kuntalain kommentaariteos 2023, s. 374–378) kan brist på förtroende grunda sig till exempel på brister i personalledningen eller beredningen av fullmäktige- och styrelseärenden, låsta förhållanden med förtroendepersoner, den

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

övriga organisationen eller intressentgrupper eller på brister i övervakningen av kommunens intressen.

Vid stiftandet av brist på förtroende i kommunallagen har förvaltningsutskottet fäst uppmärksamhet vid att avslutandet av ett tjänsteförhållande alltid förutsätter en giltig motivering som ansluter till den anställdas färdighet eller beteende eller som baserar sig på verksamhetsförutsättningarna för ett företag, en anstalt eller ett verksamhetsställe. Orsakerna till bristen på förtroende ska med andra ord vara synlig objektivt och kunna bedömas som tillräckliga på ett objektivt sätt.

Hur kan då de orsaker som lett till brist på förtroende verifieras och förklaras? I kommunallagen, i dess förarbeten eller i lagens kommentarverk förutsätts inte att brist på förtroende specificeras till exempel genom specificerade och noggrant identifierade händelser/handlingar. Principer för en god förvaltning ska följas i allt beslutsfattande – särskilt när det gäller att höra en part om alla de faktorer som påverkat frågan. Det kan konstateras att brist på förtroende ofta är en summa av många faktorer och att det är fråga om en helhetsbedömning.

Vid bedömningen av brist på förtroende söker man inte efter tjänstefel eller försummelse av tjänsteplikter, utan framför allt om ledaren i den rådande (tillräckligt väl beskrivna) situationen har förutsättningar att fortsätta med sin uppgift. Kan man se att han eller hon utvecklas på ett sådant sätt som ledare i framtiden att problemen kan rättas till inom en skälig tid? Har ledaren samma bild av situationen som övriga parter som bedömer frågan? Det bör betonas att förfarande i anslutning till brist på förtroende inte är en rättegång – det är fråga om kommunalt beslutsfattande där man mäter ledarens politiska förtroende. Det är inte fråga om en juridisk rättegång enligt tjänstemannalagen.

43 § i kommunallagen är den enda bestämmelsen där det föreskrivs om brist på förtroende. Förvaltningslagens bestämmelser styr däremot processen i anslutning till utredningen av bristen på förtroende – inte grunderna för bristen på förtroende.

I det tillfälliga utskottets arbete har man sett till att landskapsdirektören haft möjlighet att uttala sig om allt material som påverkar bedömningen. Och detta har landskapsdirektören gjort. Orsakerna till bristen på förtroende måste emellertid alltid vara möjliga att på ett objektivt sätt påvisa som sådana att uppsägningen kan anses vara berättigad.

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

Vid beslutet om frågan ska landskapsfullmäktige också bedöma om det tillfälliga utskottet har gjort beredningen på ett korrekt och tillräckligt sätt. Normalt frågar man också styrelsen om dess syn på huruvida beredningen är ändamålsenlig. Detta görs eftersom styrelsen representerar arbetsgivaren och använder organisationens yttranderätt allmänt.

De allmänna rättsprinciperna för förvaltning enligt 6 § i förvaltningslagen begränsar landskapsfullmäktiges prövningsrätt. Till exempel förutsätter ändamålsbundenhetsprincipen att myndigheten använder sina befogenheter endast för ändamål som kan godkännas enligt lagen.

Myndigheten får inte ha felaktiga motiv i sin verksamhet och prövningsrätten får inte användas på ett felaktigt sätt. Även proportionalitetsprincipen, likvärdighetsprincipen, principen om förtroendeskylld och objektivitetsprincipen ska beaktas vid beslutsfattandet.

Landskapsfullmäktige har i enlighet med frågans karaktär omfattande prövningsrätt när den bedömer förlusten av förtroende. Det är i första hand fråga om politiskt beslutsfattande och beslutsfattande som berör övrig lämplighetsprövning inom området.

Ett tillräckligt förtroende är en förutsättning för att landskapsdirektören över lag ska kunna fungera i sin uppgift. Förtroendet kan förloras även om ledarens verksamhet inte skulle strida direkt mot lagen eller vara straffrättsligt straffbar.

Grunderna för uppsägningen ska alltid vara sakliga och de får inte basera sig på despoti eller vara diskriminerande. Fullmäktige kan därför använda sin omfattande prövningsrätt inom sådana ramar som grundlagen och förvaltningslagen ställer för förvaltningen.

### **Motion och dess behandlingsskeden**

Vid landskapsfullmäktiges möte 5.5.2025 väcktes följande motion:

”Vi undertecknade fullmäktigeledamöter framför en motion med stöd av 43 § 2 mom. och 25 § i kommunallagen om tillsättande av ett utskott.

Baserat på ett tillkännagivande som landskapsstyrelsen framfört för fullmäktige vid mötet den 5 maj 2025 finns det skäl att utreda om landskapsdirektören Jyrki Kaiponen åtnjuter landskapsfullmäktiges förtroende.

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

Av denna orsak föreslår vi att landskapsstyrelsen för beslut av landskapsfullmäktige bereder tillsättande av ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen för att utreda om landskapsdirektören fortfarande åtnjuter fullmäktiges förtroende.

Det tillfälliga utskottets uppgift är att höra de berörda parterna, skaffa nödvändiga utredningar och framföra ett motiverat förslag på fortsatta åtgärder till fullmäktige.

Vetil 5.5.2025

Motionen har undertecknats av 16 personer.

Med anledning av motionen beslöt landskapsfullmäktige följande 2.6.2025:

1. att konstatera att den bifogade motionen om tillsättande av ett tillfälligt utskott har undertecknats av minst en fjärdedel av fullmäktigeledamöterna och att frågan har anhängiggjorts med stöd av 43 § i kommunallagen.
2. att bland fullmäktigeledamöterna tillsätta ett sådant tillfälligt utskott som avses i 35 § i kommunallagen för att bereda den fråga som framförts i motionen.
3. att utse följande personer till det tillfälliga utskottet: Marja Hylkilä (Sirpa Itäniemi), Ari Huuki (Emma Haapasaari), Minna Koskela (Matti Kalliokoski), Pentti Haimakainen (Hannu Kippo) samt Hans Snellman (Stefan Anderson).
4. att utse Marja Hylkilä till ordförande och Minna Koskela till vice ordförande för utskottet.
5. att förvaltningsstadgans bestämmelser följs i tillämpliga delar i utskottets arbete och att frågorna behandlas utifrån ordförandens redogörelse.
6. att fullmäktige återkallar frågan om att friställa landskapsdirektören från sin tjänsteutövning för behandling i landskapsstyrelsen.

Dessutom önskade man att utskottet arbetar på ett effektivt, objektivt och täckande sätt. Utskottet kan använda externa juridiska tjänster med en måttlig budget.

### **Det tillfälliga utskottets arbete**

Det tillfälliga utskottet har inlett sin verksamhet vid ett konstituerande möte 10.6.2025. Utskottet har utsett en sekreterare och en juridisk expert.

**Landskapsfullmäktige 3/2025**

**1.9.2025 § 14**

Det tillfälliga utskottet har vid sitt möte 11.6.2025 beslutat att höra hela personalen vid landskapsförbundet.

Höranden hölls 17.6.2025 och 30.6.2025. Sammanlagt 20 personer hördes. Hörandena har inte bandats in, men anteckningar har förts och de har godkänts av de hörda personerna.

Utskottet har personligen hört landskapsdirektören 21.7.2025 och begärt ett utlåtande av landskapsstyrelsen. Landskapsstyrelsen behandlade begäran om utlåtande 4.8.2025 och landskapsstyrelsens utlåtande har skickats till utskottets sekreterare och ordförande samma dag. Landskapsstyrelsens utlåtande har skickats till landskapsdirektören 5.8.2025 för dennas utlåtande.

Utöver det personliga hörandet har det tillfälliga utskottet tagit emot landskapsdirektörens skriftliga bemötande till sammanfattningen från hörandena 21.7.2025 samt ett uttalande om landskapsstyrelsens utlåtande 15.8.2025.

Det konstateras att landskapsdirektör Kaiponen har haft möjlighet att uttala sig om allt det som utskottet beaktat för att sköta sin uppgift och bedöma frågan.

Utskottet konstaterar dessutom att Kaiponen beviljats förlängd tid som han begärt för det personliga hörandet, så att han haft tillräckligt med tid att svara på materialet från hörandena. Det faktum att processen har framskridit under landskapsdirektörens semester har enligt utskottets uppfattning inte förhindrat behandlingen av frågan eller äventyrat Kaiponens rättsskydd på något sätt.

Utskottet har inte ansett det vara nödvändigt att höra representanter för medlemskommunerna trots att problem med intressentgrupper också har lyfts fram av en del av de hörda personerna. Som den viktigaste och mest centrala frågan som ska utredas har utskottet kommit fram till att utreda den interna ledningen och arbetsgemenskapens funktion vid landskapsförbundet.

Utskottet har beslutat utnyttja revisionsnämndens konfidentiella pro memoria samt landskapsstyrelsens tillkännagivande till landskapsstyrelsen i sin utredning. Dessa har skickats till landskapsdirektören.

Vid inledandet av sitt arbete har det tillfälliga utskottet inte någon exakt uppfattning om tidtabellen för behandlingen av revisionsnämndens arbetsskyddsanmälan till Regionförvaltningsverket

**Landskapsfullmäktige 3/2025**

**1.9.2025 § 14**

(AVI). Utskottet har konstaterat att dess arbete inte kan vänta på AVI:s utredning och att processen i fråga avslutas. Landskapsfullmäktige har förutsatt att frågan behandlas effektivt.

Strax före det personliga hörandet av landskapsdirektören har AVI avgett en rapport om sin granskning. Rapporten har inte behandlats i samband med det personliga hörandet av Kaiponen, eftersom utskottet inte heller bekantat sig med det.

Det tillfälliga utskottet konstaterar att det har baserat sitt utredningsarbete i första hand på personliga höranden och att AVI:s rapport inte fått någon tyngd i utredningsarbetet. Detta har man kommit fram till eftersom processen i samband med Regionförvaltningsverkets rapport framför allt ansluter till arbetsgivarskyldigheter och inte är en uppgift som ansluter till utskottets uppdrag. Dessutom har processen i fråga och dess åtgärder inte avslutats. Förutom om övriga frågor har landskapsstyrelsen i egenskap av arbetsgivare framfört sin bedömning om AVIs rapport, vilket framkommer i landskapsstyrelsens uttalande.

Kaiponen har haft möjlighet att uttala sig till utskottet om landskapsstyrelsens, det vill säga arbetsgivarrepresentantens syn.

Sammanfattningsvis konstateras ytterligare att landskapsdirektören har fått allt det material som utskottet använder för beslutsförslaget till sin kännedom och landskapsdirektören har haft möjlighet att uttala sig om allt som påverkar frågan. Dessutom konstateras att de utsatta tiderna för utlåtanden, som Kaiponen erhållit, uppfyller kravet på en tillräckligt lång tid för hörandet i förvaltningslagen.

### **Hörande av personalen**

Trots inledandet av semesterperioden fick utskottet höra nästan alla anställda, det vill säga 20 personer. De centrala delarna av de ämnen och frågor som togs upp vid utskottets höranden berörde ledning av personalen, arbetshälsa och frågor om landskapsdirektörens ledningssätt.

Vid hörandena framkom missförhållanden i fråga om ledningen. I sin helhet var de anställdas svar till många delar samstämmiga: vid landskapsförbundet är samarbetet och ledarskapet inte nutida, arbetsgemenskapen är inte frisk, de anställdas kunnande uppskattas inte och det används inte på ett ändamålsenligt sätt. Dessutom uttrycktes en stor oro för utvecklingen av landskapet. Kollektivt sett är personalen orolig för hur den ska orka. Personalen är trött på åtskilliga lönlösa höranden som inte leder någon

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

valt. Som önskemål framfördes konkreta åtgärder för att förbättra missförhållandena.

Vid hörandena framkom bland annat följande:

- en del av personalen är trött, rädd och frustrerad, samma problem har behandlats redan flera gånger, utan resultat
- den högsta ledningens ledarstil är mikromanagerande, skrämmande, osammanhängande
- den allmänna atmosfären är dålig, ångestframkallande, skrämmande och spänd, och många har lämnat arbetsplatsen
- många av de nuvarande anställda upplever att de inte längre orkar
- man har upplevt hot och ogrundad kritik
- en auktoritär ledarstil som upplevs som föråldrad
- organisationsbeskrivningarna följs inte
- landskapsdirektören vill fatta alla beslut själv och litar inte på personalen
- offentlighetens påverkan beskrevs i många fall – det som framförts i offentligheten stämmer inte
- det finns en kö utanför direktörens dörr där människor väntar på att få komma in, har inte upplevts som nutida
- en dikterande och bestämmande direktör som inte ser några fel med sig själv eller sitt beteende, felet ligger alltid hos andra
- man har gråtit på arbetsplatsen

Enligt de observationer som det tillfälliga utskottet gjort vid hörandena har en del av personalen varit stressad, trött och frustrerad. Trots utredningarna har situationen inte blivit bättre.

Även personalomsättningen har varit exceptionellt stor under de senaste åren.

Landskapsstyrelsen har behandlat frågan vid sitt möte 4.8.2025 och utlåtandet har skickats till utskottet samma dag.

I sitt utlåtande konstaterar landskapsstyrelsen att den förutom de bilagor som skickats av det tillfälliga utskottet även haft tillgång till granskningsberättelsen för den arbetsskyddsgranskning som gjorts av AVI i västra och inre Finland som stöd för utarbetandet av utlåtandet.

I sitt utlåtande har landskapsstyrelsen bedömt frågan framför allt i egenskap av arbetsgivarens representant.

Enligt landskapsstyrelsens uppfattning har personalledningen inte varit korrekt och även i de höranden av personalen, som utskottet

**Landskapsfullmäktige 3/2025**

**1.9.2025 § 14**

genomfört, har det framkommit många missförhållanden i anslutning till arbetsgemenskapens verksamhet som uttryckligen beror på landskapsdirektören.

Landskapsstyrelsen anser i egenskap av arbetsgivarens representant att situationen är väldigt skadlig. Situationen har pågått länge och har försvagat personalens arbetsförmåga och -motivation, effektiviteten av organisationens verksamhet, förtroendet för direktören och även intressegruppernas förtroende. Landskapsstyrelsen anser att landskapsdirektören har ett framhävt ansvar att upprätthålla goda och förtroendefulla relationer i arbetsgemenskapen.

Landskapsstyrelsen har hört personalen 24.2–4.3.2025 och landskapsdirektören 14.3.2025. Landskapsdirektörens uppfattning har avvikit från personalens uppfattning.

Landskapsstyrelsen har ansett att AVI:s granskningsberättelse 4.7.2025 är en allvarlig signal och anser att korrigeringskraven och -rekommendationerna i AVI:s granskningsberättelse är väldigt förpliktande. Särskilt problemen i anslutning till personalledningen är långvariga och de har inte försvunnit trots utvecklingsprocesser som även utförts med externt stöd. Det har också blivit uppenbart att landskapsdirektören inte ser att det just finns något att rätta till i sitt ledningssätt.

I egenskap av ett organ som allmänt ansvarar för landskapsförbundets verksamhet har styrelsen baserat på det tillfälliga utskottets sammanfattning bedömt att det tillfälliga utskottet utfört ett omsorgsfullt och objektivt utredningsarbete genom att höra hela personalen vid landskapsförbundet och redan i fråga om detta grundat sin sammanfattning på frågor och utmaningar som berör personalledningen.

Sammanfattningsvis har landskapsstyrelsen konstaterat att landskapsdirektörens personalledning inte har varit korrekt. Situationen har på grund av detta blivit allvarlig, och de anställdas och även organisationens handlingsförmåga har försvagats och lamslagits.

Landskapsstyrelsen rekommenderar i sitt utlåtande att landskapsfullmäktige vidtar åtgärder för att avsluta landskapsdirektörens tjänsteförhållande i enlighet med 43 § i kommunallagen.

**Det tillfälliga utskottets sammanfattning och syn på frågan**

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

Det tillfälliga utskottet har gjort en sammanfattning av sina höranden som delas ut till fullmäktigeledamöterna som bilaga till föredragningslistan. Sammanfattningen (offentligt dokument) har baserat sig på anteckningar från hörandena av personalen. De som hörts har efter sitt eget hörande konstaterat att deras hörande antecknats korrekt.

Landskapsdirektören har inte godkänts anteckningarna från sitt eget hörande, och därför har utskottet beslutat att landskapsdirektörens skriftliga bemötande och uttalande skickas som sådana till ledamöterna och tilläggs som bilaga till föredragningslistan samt att de blir offentliga dokument med undantag av de bilagor som innehåller arbetsgemenskapens interna konfidentiella dokument.

Anteckningarna från hörandet av landskapsdirektören har inte använts vid utskottets arbete, eftersom landskapsdirektören har ansett att anteckningarna är bristfälliga. Det som beaktats är uttryckligen hans skriftliga bemötande och uttalande, inte anteckningarna.

Vid hörandet och det skriftliga bemötande som inlämnats i samband med detta har Kaiponen bestridit de påståenden som riktats till honom om försummelser i fråga om tjänsteförhållandet eller ledningen och om brytandet mot förpliktelserna. Kaiponen har också bestridit påståendena om bristen på samarbetsförmåga samt osakligt beteende i arbetsgemenskapen. Han anser att de punkter som tagits upp vid hörandena av de anställda är "agitation" av vissa enskilda personer i arbetsgemenskapen och att de påstådda händelserna baserar sig mer på antaganden, andrahandsskvaller eller enskilda personers avsiktliga svartmålande av landskapsdirektören.

Kaiponen har konstaterat att en delorsak till de negativa punkter som tagits upp vid hörandet är att han i sitt arbete som landskapsdirektör följt bestämmelser i lagen, förordningarna, arbets- och kollektivavtalet och i Mellersta Österbottens förbunds förvaltningsstadga samt landskapsfullmäktiges och landskapsstyrelsens beslut. Genom detta förfarande anser Kaiponen att han verkställt den uppgift han fått av landskapsstyrelsen att få verksamheten, som lidit av förändringar i Mellersta Österbottens förbunds verksamhetsmiljö, att återgå till verksamhet som stämmer överens med lagen och kollektivavtalen.

Kaiponen har konstaterat att han upplevt att landskapsstyrelsen och dess ordförande har uppskattat hans arbete som landskapsdirektör. I samband med ett utvecklingssamtal med landskapsstyrelsens ordförande i januari 2025 konstaterar Kaiponen

**Landskapsfullmäktige 3/2025**

**1.9.2025 § 14**

att han fått positiv respons på hur han skött sina uppgifter. Under våren 2025 har det emellertid enligt Kaiponen skett en förändring i detta.

Som helhet anser Kaiponen att de punkter som beskrivs i det tillfälliga utskottets sammanfattning inte är sådana som enligt kommunallagen kan anses vara sakliga och tillräckliga grunder för brist på förtroende. Detta innebär att punkterna i fråga inte är en tillräcklig grund för att fullmäktige skulle kunna anse att landskapsdirektören förlorat fullmäktiges förtroende.

Det tillfälliga utskottet förtydligar att det tillfälliga utskottets utredningsprocess inte handlar om försummelse av tjänsteplikt eller ledarskap, utan om bedömning av det politiska förtroendet.

**Utskottets syn på situationen**

Med anledning av det material som sammanställts av utskottet kan det anses vara sannolikt att det finns brister i landskapsdirektörens ledning av personalen och att det förekommer illamående i arbetsgemenskapen. I utredningsarbetet hördes hela personalen vid landskapsförbundet. Det är inte trovärdigt att hela personalen sinsemellan skulle ha kommit överens om innehållet i hörandena. Hörandena har verkat vara tunga upplevelser och man har kunnat se att en del av personalen är trött och till och med frustrerad. Man har önskat att man äntligen ska göra något åt saken. Har Mellersta Österbottens förbund råd att låta bli att använda personalens gedigna kunnande för utveckling av förbundet och landskapet på grund av problem med ledarskapet?

Så som det framkommer i landskapsstyrelsens utlåtande pågår även andra processer om välmående på arbetsplatsen och personalens situation (AVI:s rapport och behandlingen och åtgärderna i anslutning till den, som inte avslutats).

Hos en del av personalen har belastningen visat sig vara allvarlig och konsekvent vid hörandena och utskottet anser att belastningen skadar välmåendet på arbetsplatsen och organisationens handlingsförmåga. Det är också anmärkningsvärt att personalomsättningen har varit exceptionellt stor under de senaste åren. Situationen kan inte på något sätt anses vara normal. Orsaken till personalomsättningen har inte varit möjlig att utreda grundligt i denna process. Delvis har orsaken varit landskapsdirektörens beteende.

Landskapsstyrelsen bär arbetsgivaransvaret i organisationen. Styrelsens utlåtande bör också ges stor tyngd vid bedömningen av

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

frågan. Landskapsstyrelsens åtgärder i egenskap av arbetsgivare är inte en del av denna utredningsprocess.

Efter utskottets utredningsarbete ser det ut som att landskapsdirektören har svårt att förstå hur hans egen verksamhet påverkar arbetsgemenskapen. Det här har också betydelse när man gör en bedömning av huruvida man kan förutsätta att fullmäktige skulle lita på hans verksamhet i framtiden. Vid hörandena blev det inte klart hur landskapsdirektören skulle utveckla sig själv och sin egen ledningsstil som han upprepade gånger konstaterat vara sådan som den är på grund av att han följer lagar och bestämmelser.

Till denna presentationstext bifogar det tillfälliga utskottet pro memorior från sina möten, en sammanfattning från hörandena samt landskapsdirektörens bemötande och utlåtande (datum) samt landskapsstyrelsens utlåtande.

**Bilagor till föredragningslistan:**

- 1) det tillfälliga utskottets sammanfattning 24.8.2025
- 2) landskapsstyrelsens utlåtande till det tillfälliga utskottet 4.8.2025
- 3) landskapsdirektörens skriftliga bemötande till det tillfälliga utskottet 21.7.2025
- 4) landskapsdirektörens utlåtande med anledning av landskapsstyrelsens utlåtande 15.8.2025
- 5) pro memorior från det tillfälliga utskottets möten, 7 st.

Sammanfattningsvis konstaterar majoriteten av det tillfälliga utskottet att det som resultat av utredningen kan konstateras att det finns grunder för sådan förlust av fullmäktiges förtroende som avses i 43 § i kommunallagen. Landskapsfullmäktige har den slutliga beslutanderätten i frågan och det tillfälliga utskottet delger sin uppfattning till landskapsfullmäktige.

**Det tillfälliga utskottets förslag:**

Det tillfälliga utskottet föreslår för landskapsfullmäktige att det beslutar att:

- 1) konstatera att det tillfälliga utskottets beredning och utredning av ärendet är tillräcklig.
- 2) konstatera att landskapsdirektör Jyrki Kaiponen förlorat landskapsfullmäktiges förtroende. Att grunden för förlusten av förtroende består av problem i anslutning till personalledningen, som utskottet anser att det inte finns några förutsättningar att korrigera.

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

- 3) säga upp landskapsdirektör Jyrki Kaiponen från sin tjänst med stöd av 43 § i kommunallagen,
  - 4) samt att uppsägningsbeslutet verkställs omedelbart,
  - 5) att Kaiponens tjänsteförhållande avslutas efter 6 månaders uppsägningstid, men att tjänsteplikten med anslutande rättigheter och skyldigheter samt bisysslor i anslutning till tjänsten och direktörens tjänsteställning avslutas omedelbart,
  - 6) att det förutsätter att landskapsstyrelsen utan dröjsmål vidtar praktiska arrangemang i anslutning till verkställandet av beslutet och
  - 7) justerar protokollet i fråga om denna punkt vid mötet.
- Dessutom beslöt det tillfälliga utskottet att det tillfälliga utskottet justerar protokollet i fråga om denna punkt vid mötet.

**Medlem Haimakainen framförde ett motförslag**

Det tillfälliga utskottet föreslår för landskapsfullmäktige att det beslutar att:

Konstatera att tillräckliga och sakliga grunder för förlusten av Kaiponens förtroende inte har hittats.

Motiveringar till beslutsförslaget:

Utskottet har kommit fram till att utreda den interna ledningen och arbetsgemenskapens funktion vid landskapsförbundet. Utskottet har hört hela personalen och frågorna koncentrerades till personalledningen, välmåendet på arbetsplatsen och frågor om landskapsdirektörens ledningssätt.

Vid hörandet av personalen upprepades ofta konstateranden om att ledarskapet inte är nutida, att arbetsgemenskapen inte är frisk och att personalen inte används på ändamålsenligt sätt. Vid hörandena upprepades flera gånger att landskapsdirektören har en god substanskompetens, är handlingskraftig och arbetar med gott resultat. Hörandena innehöll många enskilda punkter som angavs som landskapsdirektörens fel och som dåligt ledarskap. Landskapsdirektören bestred vid sitt eget hörande de ovan nämnda påståendena och ville fästa uppmärksamhet vid att det är svårt att svara på icke-specificerade händelser eller handlingar.

Utskottet har inte i något skede utrett eller försökt utreda denna konflikt mellan hörandet av personalen och landskapsdirektörens uttalanden. Vid hörandena framkom väldigt många sådana punkter som borde ha bedömts och utretts i fråga om huruvida de kan räknas som dåligt ledarskap som beror på landskapsdirektören.

## Landskapsfullmäktige 3/2025

## 1.9.2025 § 14

Vid hörandet av personalen och i landskapsstyrelsens utlåtande låter man förstå att ledningsproblemen skulle ha pågått under en väldigt lång tid. Det tillfälliga utskottet har delgetts att i samband med en arbetsplatsenkät som genomfördes våren 2024 har Ty-öplus Oy:s arbetspsykolog konstaterat att atmosfären på arbetsplatsen och de psykiska belastningsfaktorerna har förbättrats. Resultaten av samma enkät behandlades i landskapsstyrelsen i augusti 2024 och inte heller där framkom några problem i fråga om ledarskapet. Vid utvecklingssamtal mellan landskapsstyrelsens ordförande och landskapsdirektören i början av 2025 fick landskapsdirektören beröm för resultaten och ledarskapet 2024. Baserat på det som konstateras ovan uppstår en stark konflikt som inte har utretts.

Det tillfälliga utskottet kan inte genom denna utredning framföra tillräckliga och tillförlitliga faktum baserat på vilka landskapsdirektörens förtroende skulle ha förlorats. Uppfattningen om faktumen är inte en tillräcklig utredning av förlust av förtroende och problem med ledarskapet särskilt eftersom landskapsdirektören bestrider detta med motiveringar.

Medlem Koskela understödde Haimakainens förslag.

Ordförande godkände röstningsordningen, grundförslag JA, Haimakainens motförslag NEJ.

Röstningsresultat var följande: JA-röster 3: Huuki, Snellman, Hylkilä och NEJ-röster 2: Haimakainen och Koskela.

Ordförande konstaterade att grundförslaget valts till utskottets förslag till landskapsfullmäktige.

## Landskapsfullmäktige 1.9.2025 § 14

### **Det tillfälliga utskottets förslag:**

Det tillfälliga utskottet föreslår för landskapsfullmäktige att det beslutar att:

- 1) konstatera att det tillfälliga utskottets beredning och utredning av ärendet är tillräcklig.
- 2) konstatera att landskapsdirektör Jyrki Kaiponen förlorat landskapsfullmäktiges förtroende. Att grunden för förlusten av förtroende består av problem i anslutning till personalledningen, som utskottet anser att det inte finns några förutsättningar att korrigera.
- 3) säga upp landskapsdirektör Jyrki Kaiponen från sin tjänst med stöd av 43 § i kommunallagen,
- 4) samt att uppsägningsbeslutet verkställs omedelbart,

Landskapsfullmäktige 3/2025

1.9.2025 § 14

- 5) att Kaiponens tjänsteförhållande avslutas efter 6 månaders uppsägningstid, men att tjänsteplikten med anslutande rättigheter och skyldigheter samt bisysslor i anslutning till tjänsten och direktörens tjänsteställning avslutas omedelbart,
- 6) att det förutsätter att landskapsstyrelsen utan dröjsmål vidtar praktiska arrangemang i anslutning till verkställandet av beslutet och
- 7) justerar protokollet i fråga om denna punkt vid mötet.
- Dessutom beslöt det tillfälliga utskottet att det tillfälliga utskottet justerar protokollet i fråga om denna punkt vid mötet.

**Beslut:**

Pentti Haimakainen framförde ett ändringsförslag:  
Landskapsfullmäktige beslutar att konstatera att tillräckliga och sakliga grunder för förlusten av Kaiponens förtroende inte har hittats.

Tapani Myllymäki, Mikko Tamminen, Hannu Kippo och Minna Koskela understödde ledamot Haimakainens förslag.

Eftersom ett understött förslag som avviker från grundförslaget har framförts konstaterade ordförande att en röstning måste genomföras. Röstningen genomfördes som namnupprop så att grundförslaget är JA och ledamot Haimakainens förslag är NEJ.

Vid röstningen fördelades rösterna enligt följande:

Ja = 20 röster

Nej = 12 röster

Enligt 43 § i kommunallagen kräver konstaterande av misstro mot landskapsdirektören kräver 2/3 majoritet, det vill säga 24 röster. Eftersom detta antal röster inte uppnåddes blev det tillfälliga utskottets förslag inte godkänt.

En avvikande åsikt om beslutet framfördes av följande ledamöter: Kujala, Göös, Huuki, Mäkelä, Pelkonen, Cygnel, Koljonen, Herlevi, Paloranta, Ruisaho, Teerikangas, Timonen, Tiala, Untinen, Itäniemi, Niskakoski, Hylkilä och Torppa.

Ledamot Hannes Torppa framförde följande klämförslag:

Landskapsfullmäktige konstaterar att det i Mellersta Österbottens förbund framkommit en allvarlig brist på förtroende mellan landskapsdirektören och personalen samt betydande utmaningar i anslutning till ledarskapet.

**Landskapsfullmäktige 3/2025**

**1.9.2025 § 14**

Landskapsfullmäktige önskar att landskapsstyrelsen omedelbart börjar utreda möjligheter att ordna förbundets arbetsuppgifter och ansvar så att: personalens välmående, arbetsro och psykologiska säkerhet kan tryggas, att landskapsförbundets grunduppgifter, såsom beredning av landskapsplanen och regionutvecklingsarbetet, framskrider utan störningar samt att den högsta ledningens uppgifter och ansvar riktas så att problemen i ledarskapet inte äventyrar organisationens verksamhet.

Landskapsfullmäktige begär att landskapsstyrelsen delger utredningen och sitt förslag för behandling i det nya fullmäktige inom år 2025.

Röstningslista som bilaga.

-----

**Besvärsanvisningen** berör paragraf 14.

#### *Besvärsanvisning*

Ändring i detta beslut ansöks genom kommunalbesvär.

#### *Besvärsrätt*

Ändring i beslutet kan sökas av:

1. den som beslutet riktar sig till eller den vars rättigheter, skyldigheter eller intressen som kan påverkas direkt genom beslutet (berörda parter) samt
2. samkommunens medlemskommun eller medlem i kommunen.

#### *Besvärstid*

Kommunalbesväret ska lämnas in inom 30 dagar efter att beslutet delgivits. Besväret ska skickas till besvärsmyndigheten senast den sista dagen av besvärstiden inom besvärsmyndighetens öppettider.

Den berörda parten anses ha fått information om beslutet sju dagar efter att brevet skickats, om inget annat kan påvisas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses den berörda parten ha fått information om beslutet tredje dagen efter att meddelandet skickats, om inget annat kan påvisas.

En medlem i kommunen anses ha fått information om beslutet sju dagar efter att protokollet lagts fram i ett allmänt datanät.

Delgivningsdagen ingår inte i besvärstiden. Om den sista dagen för besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besväret lämnas in under den första efterföljande vardagen.

#### *Besvärsgrunder*

Kommunalbesvär får göras på följande grunder:

1. beslutet har fattats i felaktig ordning,
2. den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
3. beslutet strider mot lagen på annat sätt.

Den ändringssökande ska presentera grunder för besväret till besvärsmyndigheten innan besvärstiden går ut.

#### *Besvärsmyndighet*

Kommunalbesvär lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol

Postadress: PB 204, 65101 Vasa

E-postadress: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

Besvär kan även lämnas in via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### *Besvärsskriftens form och innehåll*

Besväret ska vara skriftligt. Även ett elektroniskt dokument uppfyller kravet på skriftlig form. Besvärsskriften ska innehålla följande:

1. beslut man söker ändring i (beslut som är mål för besväret);
2. till vilka delar av beslutet man söker ändring samt vilka ändringar som yrkas (krav);
3. motiveringar till kraven;
4. vad besvärsrätten grundar sig på om det beslut som är mål för besväret inte riktas till den ändringssökande.

Besvärsskriften ska dessutom innehålla den ändringssökandes namn och kontaktuppgifter. Om yttranderätten används av en lagenlig representant eller ombud ska även dennas kontaktuppgifter meddelas. Ändringar i kontaktuppgifterna ska under behandlingen av besväret meddelas utan dröjsmål till förvaltningsdomstolen

Besvärsskriften ska även innehålla den postadress och eventuella övriga adress till vilken domstolsdokumenten kan skickas (processadress). Om den ändringssökande har meddelat fler än en processadress kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av de meddelade adresserna domstolsdokumenten skickas.

Följande ska bifogas besvärsskriften:

1. beslut som är föremål för besväret inklusive besvärсанvisning;
2. en utredning av när den ändringssökande har fått kännedom om beslutet eller en annan utredning över tidpunkten för inledandet av besvärstiden;
3. dokument till vilka den ändringssökande vädjar som stöd för sitt krav, om dessa inte skickats till myndigheten tidigare.

#### *Rättegångsavgift*

Av den som ansöker om ändring debiteras en rättegångsavgift

i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

**LANDSKAPSFULLMÄKTIGE 2021-2025 möte 1.9.2025**
**Röstning 1, Grundförslag = ja, Haimakainens motförslag = nej**

Kommun	Iedamot	Ja	Nej	ersättare	Ja	Nej
Halso	Koskela Taina			Ylikoski Aino-Maija		
	Kujala Antti	1		Kukkola Mira		
Kannus	Göös Sanna-Kaisa	1		Huuki Erkki		
	Huuki Ari	1		Kannussaari Mira		
Kaustby	Haukilahti Tiina		1	Rahkonen Marko		
	Mäkelä Antti	1		Tuomela Helinä		
Kinnula	Pelkonen Esko	1		Kinnunen Ilari		
	Urpilainen Juha			Kröger Lasse		
Karleby	Anderson Stefan	1		Lukkarinen Margita		
	Cygnel Hanna	1		Egge Faisa		
	Haapasaari Emma			Koljonen Risto	1	
	Haimakainen Pentti		1	Jukkola Janne		
	Herlevi Reino	1		Pajunpää Tapio		
	Keränen Ulpu			Luoto Riitta		
	Kippo Hannu		1	Fiskaali Heimo		
	Koskela Minna		1	Kalliokoski Matti		
	Nurmi-Lehto Anna		1	Puurula Juha		
	Ojala Jyrki		1	Pietilä Oliver		
	Paloranta Johanna	1		Leivo Marjaana		
	Peltokangas Mauri		1	Hautamäki Jorma		
	Ruisaho Sakari	1		Orjala Sirpa		
	Snellman Hans	1		Elfving Jennie		
	Teerikangas Emilia	1		Lahti Mauri		
	Timonen Marlén	1		Brandt Mats		
Kronoby	Hagnäs Marika			Wistbacka Inger		
	Myllymäki Tapani		1	Åstrand Ulla-Maria		
Lestijärvi	Tiala Marja	1		Koski-Vähälä Jorma		
	Untinen Pentti	1		Kuorikoski Susanna		
Perho	Itäniemi Sirpa	1		Hertteli Anni		
	Tamminen Mikko		1	Taivassalo Ahti		
Reisjärvi	Heinonen Tiina		1			

 Protokollutdragets riktighet intygas av  
 Datum och underskrift

	Niskakoski Mervi	1		Vähäsöyrinki Arto		
Toholampi	Hovila Liisa			Rimpioja Jukka		1
	Hylkilä Marja	1		Hanna Nurmela		
Vetil	Torppa Hannes	1		Tuominen Tarja		
	Åivo Ilpo		1	Pajukangas Miika		
		19	11		1	1

Ja 20  
Nej 12