

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
65101 Vaasa
vaasa.hao@oikeus.fi

LAUSUNTO VALITUSASIASSA

Asia:

Lausunto hallinto-oikeudelle Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallituksen päätöksestä 15.12.2025, § 121 tehtyyn valitukseen.

Valittaja:

Jyrki Kaiponen, maakuntajohtaja

Hallinto-oikeuden diaarinumero:

81/03.04.04.04.10/2026

Lausunnonantaja:

Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallitus

Prosessiosoite:

Antti Tieva OTM, TkT
oikeudenkäyntiavustaja
Tieva Lakitoimisto Oy
Ristirannankatu 10 C 15, 67100 Kokkola
s-posti: toimisto@anttitieva.fi

1. VALITUKSEN VAATIMUKSET

Vaasan hallinto-oikeus on 2.2.2026 pyytänyt Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallitukselta lausuntoa valittajan tekemään valitukseen.

Valittaja on pyytänyt, että Vaasan hallinto-oikeus kumoaisi Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallituksen 15.12.2025 § 121 tekemän päätöksen ja palauttaisi asian Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallituksen uudelleen käsittelyyn. Toiseksi valittaja on pyytänyt, että Vaasan hallinto-oikeus määrää Keski-Pohjanmaan liiton korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa. Valittaja ei ole valituksessa tarkentanut oikeudenkäyntikulujensa määrää valituksen tekohetkeltä.

2. VALITUKSEN PERUSTELUISTA

Valittaja esittää valituksessa, että Keski-Pohjanmaan maakuntahallituksen asiassa tekemä päätös jättää oikaisuvaatimus tutkimatta, on tehty virheellisen arvioinnin ja menettelyn tuloksena ja siksi se tulee kumota.

Valittaja muun muassa toteaa Keski-Pohjanmaan maakuntahallituksen 15.12.2025 päättäneen, että maakuntahallitus on jättänyt oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska maakuntahallituksen päätöksen mukaan oikaisuvaatimus on koskenut päätöstä, joka on valmistelua. Valittajan mukaan maakuntahallitus ei ole perustellut tätä päätöstä. Edelleen valittaja toteaa valituksessa, että Keski-Pohjanmaan liiton hallintosäännön mukaan maakuntavaltuuston kokousta lukuun ottamatta asioista päätetään yleensä viranhaltijan esittelystä. Valittaja edelleen lisää, että valtuustolle asiat valmistelee maakuntahallitus tai tietyissä tilanteissa tarkastuslautakunta tai tilapäinen valiokunta. Muissa toimielimissä valmistelusta on vastuussa esittelijä, todetaan valituksessa.

Edelleen valituksessa todetaan: ”Hallintoasian valmistelussa selvitetään päätöksentekoa varten tarvittavat asiat. Valmistelun perusteella esittelijän velvollisuus on tehdä päätösehdotus asian ratkaisijalle. Yleensä valmistelun tulokset selostetaan esityslistassa. Tietyissä tilanteissa päätösehdotus on mahdollista tehdä vasta kokouksessa. Päätösehdotuksen esittämiseen vasta kokouksessa tulisi olla perusteltu syy ja sen pitäisi olla poikkeuksellista.”

Valituksessa on esitetty runsaasti muitakin perusteluja, mutta tässä maakuntahallituksen lausunnossa viitataan valituksen perustelujen osalta vain edellä todettuun, sillä vain se valituksessa käsittelee oikeudellisena teemana oikaisuvaatimuksen tai valituksen tutkimatta jättämistä.

Keskeistä on, että aiemmassa valittajan oikaisuvaatimuksessa viitattiin pelkästään esteellisyyttä koskeneeseen erilliseen päätökseen. Näin Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallitus on oikaisuvaatimusta käsitellessään ollut oikeudellisesti sidottu vain oikaisuvaatimuksessa esitettyyn ja siinä vaadittuun, eikä maakuntahallituksen ole kuulunut eikä se ole myöskään voinut arvioida asiaa miltään muilta osin.

3. LAUSUNNON VAATIMUKSET PERUSTEINEEN

3.1. VAATIMUKSET

Keski-Pohjamaan liiton maakuntahallitus pyytää, että Vaasan hallinto-oikeus hallintolain (343/2003) 29 §:n 3 momentin mukaisesti jättää valituksen tutkimatta ja hylkää valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Lisäksi Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallitus vaatii, että valittaja määrätään korvaamaan Keski-Pohjanmaan maakuntahallitukselle asiassa aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.

3.2. MAAKUNTAHALLITUKSEN PERUSTELUT

Hallintolain 29 §:n 3 momentin mukaan esteellisyyttä koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla. Valituksen kohteena olevassa maakuntahallituksen päätöksessä 15.12.2025, § 121, on ollut kyse oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä. Maakuntahallituksen tekemä päätös oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä on tehty voimassa olevien oikeusohjeiden mukaisesti.

Ei ole myöskään tiedossa oikeuskäytäntöä tai oikeuskirjallisuutta, joka olisi edellyttänyt maakuntahallitusta tekemään toisenlaisen päätöksen tai sen toisella tavalla.

Valitus ja oikaisuvaatimus pohjautuvat maakuntahallituksen 20.10.2025 § 95:n esteellisyyispäätökseen, jossa maakuntahallitus on todennut valittajan esteelliseksi osallistumaan kokousasian käsittelyyn Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallituksen kokouksessa. Mainitussa kokousasiassa (§ 95) on ollut kyse valmistelusta. Tätä osoittaa muun muassa kokousasian § 95:n kohta 6. "Maakuntahallitus käsittelee jatkotoimenpiteet 4.11.2025 klo 14.00."

Esteellisyyispäätös on tehty lain edellyttämällä tavalla. Valittaja on saanut kokoustilanteessa kertoa omat perusteensa asiasta maakuntahallitukselle ja näin maakuntahallitus on kuullut valittajaa esteellisyysskysymyksestä. Tämän jälkeen maakuntahallitus on toimieliimenä arvioinut esteellisyyden ja tehnyt siitä kokouksessa päätöksen. Valittaja on välittömästi jättänyt päätöksestä eriävän mielipiteen. Esteellisyyispäätöstä koskevat seikat ilmenevät 20.10.2025 kokouspöytäkirjasta.

On oikeudellisesti huomioitava myös se, että erityisesti asianosaisesteellisyydessä ja kuntayhtymän esittelijän tehtävässä korostuu

aina esittelijän oma vastuu tehdä perusteellinen ennakkoarvio mahdollisesta jääviydestä asian käsittelyä koskien. Kuntayhtymän esittelijänä toimivan viranhaltijan tulisi virkavastuullaan ensisijaisesti aina itse jäädä itsensä, kun kokousasiassa mahdollisesti muodostuisi objektiivisesti arvioiden asetelma tai kysymys esittelijän esteellisyydestä ja näin myös puolueettomuuden vaarantumisesta kokousasian lainmukaisen käsittelyn ja tehtävän päätöksen kannalta.

Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallituksen näkemyksen mukaan valituksen kohteena olevassa päätöksessä oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämiseksi on toimittu hyvän hallinnon periaatteen mukaisesti.

4. PÄÄTELMÄT

Edellä lausunnossa todetun jälkeen, Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallitus kunnioittavasti pyytää, että Vaasan hallinto-oikeus:

- 1.) Jättää valituksen tutkimatta, koska maakuntahallituksen oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämispäätös (15.12.2025, § 121) ja sitä aiempi esteellisyyispäätös (20.10.2025 § 95) on tehty oikeusohjeiden edellyttämällä tavalla. Päätösvalmisteluun kytkeytyvään erilliseen esteellisyyispäätökseen ei ole lain mukaan mahdollista hakea muutosta valittamalla.
- 2.) Määrää valittajan korvaamaan Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallituksen oikeudenkäyntikulut asiassa, kulujen määrä tarkennetaan myöhemmin. Lausunnon antohetkellä oikeudenkäyntikulut ovat 3.106,12 euroa (sis.alv.).
- 3.) Toissijaisesti, jos hallinto-oikeus päätyisi tutkimaan valituksen, tällöin Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallitus pyytäisi hallinto-oikeudelta mahdollisuuden uudistaa lausuntoaan asiassa.

Keski-Pohjanmaan liiton maakuntahallituksen puolesta.

__2.2026

Matti Louhula
Maakuntahallituksen puheenjohtaja
Keski-Pohjanmaan liitto

LIITTEET

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.