

**Maakuntahallitus 9/2019**

**Kokousaika: 21.10.2019 klo 12.30 – 14.42**  
**Kokouspaikka: Keski-Pohjanmaan liitto, Kokkola**

Käsiteltävät asiat:

Kokouksen aluksi tulee Keski-Pohjanmaan Yrittäjien hallituksen puheenjohtaja Kimmo Hanhisalo kertomaan järjestön toiminnasta

100 §	KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS SEKÄ PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VAALI .....	207
101 §	MAAKUNTAJOHTAJAN AJANKOHTAISKATSAUS.....	208
102 §	ELINVOIMATEHTÄVIEN VASTUUNJAKO KESKI-POHJANMAALLA .....	209
103 §	TOIMINNAN PARANTAMISSUUNNITELMAN PÄIVITYS .....	211
104 §	TOIMINNAN JA TALouden OSAVUOSIRAPORTTI 1-9/2019 .....	216
105 §	TALOUSARVION TOTEUTUMA 1-9/2019 .....	217
106 §	KESKI-POHJANMAAN LIITON RAHOITTAMIEN HANKKEIDEN OSAVUOSIRAPORTTI 7-9/2019.....	218
107 §	TALOUSARVIO JA TOIMINTASUUNNITELMA 2020 - 2022.....	219
108 §	DELEGOINTIA KOSKEVIEN TOIMIVALTUUKSIEN TARKISTUS .....	221
109 §	MAAKUNTAVIESTIN JÄRJESTÄMINEN VUOSINA 2022 - 2025.....	222
110 §	OIKAISUVAATIMUS, SUUNNITTELIJAN TOIMI .....	224
111 §	TIEDOKSI MERKITTÄVÄT ASIAT .....	233

Puheenjohtaja .

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019

KOKOUSAIKA  
KOKOUSPAIKKA

21.10.2019 klo 12.30 – 14.42  
Keski-Pohjanmaan liitto, Kokkola

SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET

Pärkkä Timo	puheenjohtaja
Kant Esa	varapuheenjohtaja
Haapalehto Raimo	jäsen
Nurmi-Lehto Anna	jäsen
Paloranta Johanna	jäsen, poistui klo 13.54 § 108 jälkeen
Pihlajamaa Arto	jäsen
Salo Mauri	jäsen
Tuikka Jukka-Pekka	jäsen
Kouvo Kaisa	varajäsen

MUUT SAAPUVILLA OLLEET

Hentelä Raimo	valtuuston I varapj
Tastula Seppo	valtuuston III varapj.
Kaiponen Jyrki	vt. maakuntajohtaja/esittelijä
Turkulainen Harri	hallintopäällikkö/sihteeri
Räihä Teemu	kehittämispäällikkö, läsnä § 106 ajan

POISSA

Harju Ulla-Riitta	jäsen
Lankinen Minna	jäsen
Timonen Marlén	jäsen
Haimakainen Pentti	valtuuston puheenjohtaja
Leppälä Pekka	valtuuston II varapj

ASIAT

§ 100 – 111

PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS

Timo Pärkkä  
puheenjohtaja

Harri Turkulainen  
pöytäkirjanpitäjä

**Maakuntahallitus 9/2019**

**21.10.2019**

**PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS**

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.

Kokkola 21.10.2019

Jukka-Pekka Tuikka  
pöytäkirjantarkastaja

Esa Kant  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Keski-Pohjanmaan liiton verkkosivulla 22.10.2019.**

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 100

100 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS SEKÄ  
PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VAALI

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 100

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus toteaa, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen, valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Jukka-Pekka Tuikan ja Esa Kantin.

**Päätös:**

Maakuntahallitus

1. totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi (9/11).
2. valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Jukka-Pekka Tuikan ja Esa Kantin.

- - -

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 101

101 § MAAKUNTAJOHTAJAN AJANKOHTAISKATSAUS

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 101

Vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen käsittelee ajankohtaisia, Keski-Pohjanmaan liiton toimintaan vaikuttavia asioita. Näitä ovat esimerkiksi:

- EU:n ohjelmakauden 2021 – 2027 valmistelutilanne
- Rakennerahastohakujen tilanne
  - ELY-keskuksen ESR-haku päättyi 1.10.2019 (11 hakemusta)
  - K-P liiton EAKR-haku päättyi 4.10.2019 (11 hakemusta)
- Kuntaliiton ja maakuntien liittojen välinen sopimus-neuvottelutilanne
- IP-alueen tulevan koheesiokauden valmistelun tilanne
- Valtakunnallisen liikennejärjestelmätyöryhmän valmistelun eteneminen
- Länsi-Suomen yt-tapaaminen 10.10.2019
- Kiinan Liaoningin provinssin vierailu Kokkolassa 15.10.2019
- Helsingin Eteläpohjalaiset ry:n ja Helsingin Keskipohjalaiset ry:n tukiesitykset maakuntahallituksille
- Pankkipalvelujen hankinnan kilpailutus, virasto aloittaa kilpailutuksen, maakuntahallitus päättää 12/2019

Lisätietoja antaa vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi saamansa ajankohtaiskatsauksen.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 102

**102 § ELINVOIMATEHTÄVIEN VASTUUNJAKO KESKI-POHJANMAALLA**

**Maakuntahallitus 21.10.2019 § 102**

Keski-Pohjanmaan elinvoimaisuuden tehokas edistäminen edellyttää maakunnassa eri sektoreilla tehtäviä samansuuntaisia toimenpiteitä. Toimenpiteiden vaikuttavuus on riippuvainen maakunnallisten ja paikallisten olosuhteiden tuntemuksesta ja kyvystä yhteen sovittaa toimenpiteet yhteisvaikutukseltaan tehokkaaksi kokonaisuudeksi. Tämä tarve on tunnistettu Keski-Pohjanmaan liitossa.

Erillisenä liitteenä olevassa elinvoimatehtävien vastuunjako-  
taulukossa abstrakti elinvoiman käsite saa kouriin tuntuvaa sisältöä, kun elinvoiman edistämistoimenpiteet jäsennetään Keski-Pohjanmaan liiton ja kuntien osaksi sekä vastuulle sisältäen:

- maankäytön, asuntopolitiikan tai joukkoliikenteen toimenpiteitä,
- yritysten kasvua ja kansainvälisyyttä tukevia yrityspalveluja,
- ammatillisen koulutuksen omistajaohjauksen tavoitteita,
- yliopistojen kanssa tehtävää yhteiskehittämistä innovaatioiden edistämiseksi,
- innovaatiotoimintaa tai sosiaalisia tavoitteita tukevia hankintoja,
- kuntatiedon avaamista yritysten tuotekehitysalustaksi,
- tapahtumien järjestämistä tukevaa lupakäytäntöä tai yhteistyötä yhdistysten kanssa,
- paikkakunnan vetovoimaa lisääviä liikunta ja kulttuuripalveluiden kehittämistä sekä
- monia muita tekijöitä.

Elinvoimatehtävien vastuunjako on käsitelty kuntajohtajien kokouksessa 19.9.2019 ja siellä hyväksytty. Elinvoimatehtävien vastuunjalo hyväksytään maakunnalliseksi elinvoimatehtävien vastuunjaon perusteiksi maakuntahallituksessa syksyllä 2019 (21.10.2019). Keski-Pohjanmaan liitto seuraa ja tarvittavilta osin tarkentaa vastuunjakoja siitä saadun palautteen perusteella.

Elinvoimatehtävien vastuunjako asiakirjaa valmistaudutaan päivittämään vuoden 2020 aikana, kun kokemuksia ja palautetta päätetystä vastuunjaosta on saatu riittävästi.

Lisätietoja antaa vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 102

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus hyväksyy erillisen liitteen mukaisen elinvoimatehtävien vastuunjaon toimeenpantavaksi Keski-Pohjanmaalla.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2018	6.8.2018/§ 65
Maakuntahallitus 11/2018	17.9.2018/§ 83
Maakuntahallitus 12/2018	15.10.2018/§ 102
Maakuntahallitus 7/2019	26.8.2019/§ 81
Maakuntahallitus 9/2019	21.10.2019/§ 103

## 103 § TOIMINNAN PARANTAMISSUUNNITELMAN PÄIVITYS

### Maakuntahallitus 6.8.2018 § 65

Työ- ja elinkeinoministeriön toimeksiannosta tehtiin Keski-Pohjanmaan liittoon toukokuussa 2018 alueiden kehittämisen ja rakennerahasto-hankkeiden rahoittamisesta annetun lain (8/2014) 33 §:n mukainen tarkastus. Tarkastus on osa hallintoviranomaisen (HVO) syksyllä 2017 käynnistämää neuvottelumenettelyä.

TEM:n ja Keski-Pohjanmaan liiton edustajien välisessä tapaamisessa 4.7.2018 keskusteltiin tarkastuksen havainnoista ja Keski-Pohjanmaan liiton mahdollisuuksista toimia jatkossa välittävänä toimielimenä. Raportissa on esitetty havaintoja, jotka edellyttävät Keski-Pohjanmaan liitolta jatkotoimia esimerkiksi tehtävien eriyttämisen, hallinto- ja valvontajärjestelmän toiminnan sekä välittävän toimielimen toimintaedellytysten osalta.

Tarkastuksesta laadittu raportti ei ole toistaiseksi julkinen (perusteena on viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 15-kohta).

Keski-Pohjanmaan liitto on heti tapaamisen jälkeen käynnistänyt oman parantamissuunnittelunsa TEM:n antaman palautteen perusteella. Tähän mennessä suunnittelutyön perusteella on tunnistettu välttämättömät parantamiskohteet sekä tarvittavat korjaamistoimenpiteet. Parantamissuunnitelman laatimista jatketaan 15.8.2018 järjestettävän, koko henkilöstöä koskevan suunnittelutyön perusteella sekä maakuntien yhteistyön perusteella.

Tämän jälkeen suunnittelua jatketaan yksityiskohtaisemmalla suunnittelulla aina HVO:n syyskuun alkupuolella toteuttamaan ja Keski-Pohjanmaan liittoon kohdistamaan tarkastuskäyntiin saakka.

Suunnittelun tavoitteena on tuottaa Keski-Pohjanmaan liitolle uskottava, konkreettinen ja aikataulutettu parantamissuunnitelma tehtävineen ja vastuineen, jolla kyetään vakuuttamaan TEM siitä, että Keski-Pohjanmaan liitolla on edellytykset toimia alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoista annetun



Maakuntahallitus 9/2018  
Maakuntahallitus 11/2018

6.8.2018/§ 65  
17.9.2018/§ 83

lain (7/2014) 2 luvun 11 §:ssä määrättyjen välittävän toimielimen tehtävien ja vastuiden mukaisesti.

Parantamissuunnitelma ja sen vaihe käsitellään 20.8.2018 pidettävässä maakuntahallituksen kokouksessa.

Lisätietoja antaa vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus:

1. merkitsee tiedoksi Keski-Pohjanmaan liiton parantamissuunnitelman laatimisen perusteet ja suunnittelutyön toteuttamisperiaatteen,
2. päättää, että Keski-Pohjanmaan liitossa jatketaan rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta koskevan parantamissuunnittelun toteuttamista esitetyllä tavalla,
3. päättää, että vt. maakuntajohtaja voi selvittää ja valmistella rakennerahasto-ohjelmien toimeenpanoon liittyvää hallinnollista yhteistyötä tarkoituksenmukaisella tavalla muiden maakuntien kanssa.

**Päätös:**

Hallitus yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

**Maakuntahallitus 17.9.2018/§ 83**

Työ- ja elinkeinoministeriö vastaa EU:n rakennerahasto-ohjelman hallinnoinnista ja toimeenpanosta hallinto- ja toimentamisviranomaisena.

Hallintoviranomainen vastaa EU:n yleisasetuksen 125 artiklan mukaisesti rakennerahasto-ohjelman hallinnoinnista ja toimeenpanosta noudattaen moitteettoman varainhoidon periaatteita ja hoitaen ne tehtävät, joista Euroopan unionin lainsäädännössä ja tässä laissa säädetään.

Hallintoviranomainen suoritti 13.9.2018 Keski-Pohjanmaan liittoon rakennerahastotoimintaan liittyvän seurantakäynnin. Seurantakäynnin tarkoituksena ei ollut hakea virheitä vaan keskustelemalla koko henkilöstön kanssa löytää oikeat ratkaisumallit rakennerahastotoimintaa koskevissa asioissa.

Neuvottelu käytiin hyvässä hengessä ja asioiden käsittely oli perusteellista.

Maakuntahallitus 11/2018  
Maakuntahallitus 12/2018

17.9.2018/§ 83  
15.10.2018/§ 102

Hallintoviranomainen totesi tarkastuksen päätteeksi, että Keski-Pohjanmaan liitossa on tehty paljon työtä toiminnan parantamiseksi.

Työ- ja elinkeinoministeriö päättää neuvottelumenettelyn jatkosta syksyn aikana.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus

1. merkitsee tiedoksi TEM:lle toimitetun parantamissuunnitelman sisällön
2. merkitsee tiedoksi hallintoviranomaisen Keski-Pohjanmaan liittoon kohdistaman seurantakäynnin toteutuksen ja keskeiset johtopäätökset.
3. päättää, että Keski-Pohjanmaan liitossa jatketaan rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta koskevan parantamissuunnittelun kehittämistä esitetyllä tavalla.

**Päätös:**

Hallitus yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

**Maakuntahallitus 15.10.2018 § 102**

Hallintoviranomainen (HVO) suoritti 13.9.2018 Keski-Pohjanmaan liittoon rakennerahastotoimintaan liittyvän seurantakäynnin. Seurantakäynnin tarkoituksena ei ollut hakea virheitä vaan keskustelemalla koko henkilöstön kanssa löytää oikeat ratkaisumallit rakennerahastotoimintaa koskevissa asioissa.

Hallintoviranomaisen seurantakäynnin yhteydessä sovittiin, että Keski-Pohjanmaan liitto tarkentaa laatimaansa parantamissuunnitelmaa ja toimittaa sen hallintoviranomaisen arvioitavaksi.

Keski-Pohjanmaan liitto on tarkentanut parantamissuunnitelman saamansa palautteen perusteella ja toimittanut sen HVO:lle.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus

1. merkitsee tiedoksi TEM:lle toimitetun tarkennetun parantamissuunnitelman sisällön.
2. päättää, että Keski-Pohjanmaan liitossa jatketaan rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta koskevan parantamissuunnittelun toimeenpanoa suunnitelmassa esitetyllä tavalla.

Maakuntahallitus 12/2018  
Maakuntahallitus 7/2019

15.10.2018/§ 102  
26.8.2019/§ 81

**Päätös:**

Hallitus yksimielisesti hyväksyy ehdotuksen.

**Maakuntahallitus 26.8.2019 § 81**

Valtiovarainministeriön Controller -toiminto teki järjestelmä-tarkastuksen liittoon 28.2.-1.3.2019.

Hallinto- ja valvontajärjestelmän tarkastus on tehty Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 1303/2013 127 artiklan 1. kohdassa tarkastusviranomaiselle annetun tehtävän mukaisesti. Tarkastuskohde on valittu tarkastusviranomaisen laatiman tarkastusstrategian ja siihen sisältyvän tarkastussuunnitelman mukaisesti.

Tarkastuksen tavoitteena oli selvittää viranomaisen hallinto- ja valvontajärjestelmän toiminnan luotettavuutta eri osa-alueitten (keskeiset vaatimukset) perusteella. Tarkastuksessa arvioitiin HVJ:n lisäksi erityisesti yksittäisiä hankkeita koskevan päätöksentekoa ja maksatusprosessin toimintaa. Tarkastus toteutettiin perehtymällä viranomaisen laatimaan hallinto- ja valvontajärjestelmän kuvaukseen sekä muihin viranomaiselta saatuihin tietoihin. Hallinto- ja valvontajärjestelmän toimimisesta kuvatulla tavalla varmistuttiin valitsemalla yksityiskohtaisen tarkastuksen kohteeksi riittävä otos toimenpiteitä, joita käytiin läpi rakennerahastojen hallinnointiin tarkoitettun tietojärjestelmän avulla.

Järjestelmätarkastuksen lopputuloksena Keski-Pohjanmaan liiton rakennerahastotoiminta arviointiin kahdeksasta keskeisestä vaatimuskohdasta neljässä tasolle 1 (toimii hyvin) ja kolmessa kohdassa tasolle 2 (toimii, joitain parannuksia tarvitaan). Yhdessä kohdassa arvioitsija päättyi tasoon 3 (toimii osittain, huomattavia parannuksia tarvitaan). Yksikään kohta ei saanut arvioita 4 eli ei toimi olennaisilta osin lainkaan.

Keski-Pohjanmaan liitto parantaa edelleen toimintaansa välittävänä toimielimenä ottamalla huomioon järjestelmä-tarkastuksen tulokset rakennerahastotoiminnan kehittämisessä.

Lisätietoja antaa kehittämisspällikkö Teemu Räihä.

Maakuntahallitus 7/2019  
Maakuntahallitus 9/2019

26.8.2019/§ 81  
21.10.2019/§ 103

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus

1. merkitsee tiedoksi järjestelmätarkastuksen tuloksen.
2. päättää, että järjestelmätarkastuksen tulokset otetaan huomioon rakennerahastotoiminnan jatkokehittämisessä ja rakennerahastotoiminnan parantamisessa.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen.

**Maakuntahallitus 21.10.2019 § 103**

Maakuntahallitus päätti 26.8.2019 § 81, että Valtiovarainministeriön Controller -toiminnon 28.2.-1.3.2019 Keski-Pohjanmaan liittoon tekemän järjestelmätarkastuksen tulokset otetaan huomioon liiton rakennerahastotoiminnan jatkokehittämisessä ja rakennerahastotoiminnan parantamisessa.

Kyseisen päätöksen perusteella Keski-Pohjanmaan liitossa on valmisteltu rakennerahastotoiminnan parantamissuunnitelman päivitys (jatkoversio 2), jossa on selvitetty jo tehtyjä toimenpiteitä sekä tunnistetaan edelleen rakennerahastotoiminnassa parannettavia kohteita.

Lisätietoja antaa vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus

1. merkitsee tiedoksi parantamissuunnitelman (jatkoversio 2) sisällön.
2. päättää, että Keski-Pohjanmaan liitossa jatketaan rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta koskevaa parantamistoiminnan toimeenpanoa jatkoversiossa 2 esitetyllä tavalla.
3. esittää parantamissuunnitelman jatkoversion olennaisilta osin tiedoksi maakuntavaltuustolle.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen kohdat 1-3 yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 104

104 § TOIMINNAN JA TALOUDEN OSAVUOSIRAPORTTI 1-9/2019

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 104

Keski-Pohjanmaan liiton tavoitteet ovat määritelty vuoden 2019 toimintasuunnitelmassa ja vuoden 2019 talousarvion käyttösunnitelmassa. Maakuntahallitus on kokouksessaan 19.3.2018 § 16 hyväksynyt ohjeistuksen toiminnan ja talouden raportoinnista.

Tässä yhdeksän kuukauden katsauksessa tarkastellaan vuoden 2019 talousarviossa asetettujen tavoitteiden toteutumista ja talouden tilannetta. Liiton talousarvion toteuma lähetetään maakuntahallituksen jäsenille, valtuuston puheenjohtajistolle, tarkastuslautakunnalle ja tilintarkastajalle kuukausittain.

Toiminnan ja talouden osavuosisiraportti 1-9/2019 on erillisenä liitteenä.

Lisätietoja antavat vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen ja hallintopäällikkö Harri Turkulainen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi toiminnan ja talouden osavuosisiraportin ajalta 1-9/2019.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 105

105 § TALOUSARVION TOTEUTUMA 1-9/2019

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 105

Maakuntahallitukselle raportoidaan säännöllisesti liiton talouden toteutumisesta. Liiton talousarvion toteutuma lähetetään maakuntahallituksen jäsenille, valtuuston puheenjohtajistolle, tarkastuslautakunnalle ja tilintarkastajalle kuukausittain.

Talousarvion toteutuma 1-9/2019 on toimitettu erillisenä liitteenä aiemmin.

Lisätietoja antaa hallintopäällikkö Harri Turkulainen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi talousarvion toteutuman 1-9/2019.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 106

106 § KESKI-POHJANMAAN LIITON RAHOITTAMIEN HANKKEIDEN  
OSAVUOSIRAPORTTI 7-9/2019

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 106

Keski-Pohjanmaan liiton rakennerahastotehtävien, rakennerahastohankkeiden ja rahoituksen hallinnoinnin parantamissuunnitelman suositusten mukaan maakuntahallitukselle esitellään raportti liiton rahoittamista hankkeista neljännesvuosittain.

Erillisenä liitteenä on Kestävää kasvua ja työtä 2014-2020 Suomen rakennerahasto-ohjelman toteuttaminen Keski-Pohjanmaan liitossa –osavuosikatsaus (3. neljännes).

Lisätietoja antaa kehittämispäällikkö Teemu Räihä.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi liiton rahoittamien hankkeiden osavuosiraportin.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 107

107 § TALOUSARVIO JA TOIMINTASUUNNITELMA 2020 - 2022

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 107

Keski-Pohjanmaan liiton suunnittelukauden 2020-2022 toiminta perustuu hyväksytyyn maakuntaohjelman linjauksiin. Keski-Pohjanmaan liiton lakisääteiset tehtävät toteutetaan asetettujen vaatimusten mukaisesti. Muut perussopimuksen 3 §:n mukaiset tehtävät toteutetaan kustannustehokkaasti ja talouden sallimissa rajoissa. Liiton toiminnassa otetaan huomioon aikaisempaa tarkemmin kuntakonsernin näkökulma sekä liiton vastuut ja velvoitteet. Keski-Pohjanmaan liiton tehtävien hoito varmistetaan ja taloudenpito ylläpidetään kestäväällä pohjalla. Riskitaso minimoidaan.

Kuntien jäsenmaksut vuoden 2020 osalta ovat 1 491 200 euroa. Jäsenmaksujen loppusumma on sama verrattuna vuoden 2019 kuntaosuuksiin. Tavoitteet vuodelle 2020 on asetettu edellisten vuosien tapaan vastuualueittain. Samassa yhteydessä on laadittu vuoden 2020 talousarvio.

Suunnitelmavuosien 2021-2022 talousarviot tulevat olemaan samaa tasoa kuin vuoden 2020 talousarvio ja ne tarkennetaan ao. vuoden talousarvion käsittelyn yhteydessä. Liiton toimintakulut vuonna 2020 ovat 1 637 475 euroa ja toimintatuotot ovat 1 637 575 euroa.

Toimintatuotot jakaantuvat seuraavasti:

- kuntien jäsenmaksut 1 491 200 euroa (TA 2019/1 491 200 €)
- tuet ja avustukset 97 625 euroa (TA 2019/85 000 €)
- muut toimintatuotot 48 750 euroa (TA 2019/43 100 €), joka sisältää liiton omarahoitusosuudet liiton hallinnoimiin hankkeisiin, 2 750 euroa (TA 2019/3 100€).

Toimintakulut jakaantuvat seuraavasti:

- lakisääteinen toiminta 1 126 800 euroa (TA 2019/1 116 100 €)
- muu kehittämistoimi 350 760 euroa (TA 2019/374 500 €)
- liiton hanketoiminta 110 315 euroa (TA 2019/ 84 600 €)

Talousarvion mukainen tilinkauden tulos on +/-nolla.

Liiton henkilöstökulut (ml. kokouspalkkiot) ovat yhteensä 1 092 600 € eli 67 prosenttia vuoden 2020 talousarvion loppusummasta.



Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 107

Toimintamäärärahojen osuus talousarvion loppusummasta on 397 775 euroa eli 24 prosenttia. Toimintamäärärahat sisältävät rahoitusosuudet liiton hallinnoimiin hankkeisiin.

Lisätietoja antavat vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen ja hallintopäällikkö Harri Turkulainen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että se

1. hyväksyy vuosien 2020-2022 talous- ja toimintasuunnitelman,
2. vuoden 2020 toiminnalliset tavoitteet,
3. hyväksyy vuoden 2020 talousarvion ja
4. hyväksyy talousarvion sitovuustasoksi; lakisääteinen toiminta, liiton muu kehittämistoimi ja hanketoiminta.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen kohdat 1-4 yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 108

**108 § DELEGOINTIA KOSKEVIEN TOIMIVALTUUKSIEN TARKISTUS**

**Maakuntahallitus 21.10.2019 § 108**

Liiton toimintasuunnitelman mukaan delegointia koskevat toimivaltavaltuudet tarkistetaan ja päivitetään vuosittain erillisellä maakuntahallituksen päätöksellä.

Nykyisellä valtuustokaudella on maakuntahallituksessa tehty kaksi delegointipäätöstä. Ensimmäinen helmikuussa 2018 ja toinen lokakuussa 2018. Nämä delegoinnit koskevat toimivallan siirtämistä EU:n rakennerahastoasioissa ja kansallisissa kehittämisraha-asioissa viranhaltijoille.

Voimassaolevat delegointipäätökset ovat

1. kehittämispäällikkö
  - rakennerahastohankkeiden rahoituspäätökset (sis. muutos- sekä oikaisupäätökset),
  - kansallisen kehittämisrahojen rahoitus- ja muutospäätökset sekä käytön valvontaan ja takaisinperintään liittyvät päätökset
2. hallintopäällikkö
  - rakennerahastohankkeiden ja kansalliseen kehittämisrahaan liittyvät maksatuspäätökset.
3. kansainvälisten asioiden päällikkö
  - rakennerahastohankkeiden jälkitoimenpiteisiin liittyvät päätökset

Uusille delegointipäätöksille tai voimassaolevien muuttamiselle ei ole tarvetta.

Lisätietoja antaa vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi voimassaolevat delegointipäätökset.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Johanna Paloranta poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 109

109 § MAAKUNTAVIESTIN JÄRJESTÄMINEN VUOSINA 2022 - 2025

Maakuntaviestityöryhmä 28.3.2019 § 6

Maakuntaviestityöryhmä selvitti viime vuonna maakuntaviestin järjestämisen vuosille 2022 – 2025. Järjestämisvuorossa olisivat seuraavat kunnat:

- 2022 Kaustinen (1999 3. kerta)
- 2023 Kalajoki (2004 3. kerta)
- 2024 Reisjärvi (2005 3. kerta)
- 2025 Alavieska (2006 1. kerta)

Kuntien viralliset vastaukset:

- Kaustisen kunta: myönteinen suhtautuminen
- Kalajoen kaupunki: otetaan järjestämisvastuu v. 2023
- Reisjärvi: kunta anoo liitolta maakuntaviestin järjestämisoikeutta 2024
- Alavieska: kunta ei voi ilmoittaa myöntävää vastausta

Myöhemmin Lohtajan Veikkojen hiihtojaosto on ilmoittanut, että se hakee maakuntaviestin järjestämisvuoroa vuodelle 2023.

**Ehdotus:** Maakuntaviestityöryhmä esittää maakuntahallitukselle päätettäväksi maakuntaviestin järjestämisvuorot vuosille 2022 - 2025.

**Päätös:** Keskusteltiin Lohtajan Veikkojen ilmoituksesta ja todettiin, että Kokkolan kaupungin tulee lähettää virallinen hakemus. Kun hakemus on saapunut, maakuntaviestityöryhmä esittää maakuntahallitukselle päätettäväksi maakuntaviestin järjestämisvuorot vuosille 2022 – 2025 seuraavasti:

- Kaustinen 2022
- Kalajoki 2023
- Reisjärvi 2024
- Lohtaja 2025

Maakuntaviestityöryhmä 8.10.2019 § 5

Kokkolan kaupungin 30.9.2019 lähettämän lausunnon mukaan Kokkolan kaupungin liikuntapalvelut suhtautuu varovaisen myönteisesti hakemukseen, mutta tarvitsee lisätietoja esim. viestin edellyttämistä investoinneista Houraatin alueelle, ennen

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§

asian valmistelua päätöksentekoon. Vuoden 2025 maakuntaviestin järjestäminen edellyttää määrärahavaroja viimeistään vuosien 2023 - 2024 taloussuunnitelmassa alueen mahdollisten perusparannus ja kehittämistöiden osalta. Hakemukseen palataan näin ollen myöhemmin edellä mainitun suunnitelman valmistelun ja päätöksenteon yhteydessä.

**Ehdotus:** Maakuntaviestityöryhmä esittää maakuntahallitukselle päätettäväksi maakuntaviestin järjestämivuorot 2022 – 2024 seuraavasti:

- Kaustinen 2022
- Kalajoki 2023
- Reisjärvi 2024
- Vuoden 2025 viestin järjestämisestä päätetään myöhemmin.

**Päätös:** Maakuntaviestityöryhmä hyväksyi päätösehdotuksen.

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 109

Maakuntaviestityöryhmä esittää, maakuntaviestin järjestämivuorot vuosina 2022 – 2024 päätettäisiin seuraavasti:

- Kaustinen 2022
- Kalajoki 2023
- Reisjärvi 2024
- Vuoden 2025 viestin järjestämisestä päätetään myöhemmin.

Lisätietoja antaa vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus hyväksyy maakuntaviestityöryhmän esityksen.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

**110 § OIKAISUVAATIMUS, SUUNNITTELIJAN TOIMI**

**Maakuntahallitus 21.10.2019 § 110**

Tiina Isotalus on jättänyt oikaisuvaatimuksen koskien maakuntahallituksen kokouksessaan 23.9.2019 § 93 täyttämää suunnittelijan tointa.

Isotalus vaatii, että Keski-Pohjanmaan liitto kumoaa oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen. Lisäksi hän vaatii, että maakuntahallituksen tulee suorittaa suunnittelijan viran täyttö uudelleen siten, että valintamuistion ansiovertailussa olleet puutteet korjataan ja ansionvertailu tehdään objektiivisesti, hakuilmoituksessa lueteltujen ehdottomien hakuvaatimusten mukaisesti.

Isotalus perustelee vaatimustaan mm. seuraavasti:

1. Valinnan tukena on käytetty haastattelujen pohjalta laadittua valintamuistiota, jossa osaltani työkokemusta kuvaavassa tekstissä on virheitä, kuvaus on osittain harhaanjohtava ja väheksyvä. Pöytäkirjassa mainitaan valinnan perustuvan ”hakijoiden vertailuun”, joten valintamuistiossa tehdyllä vertailulla on ollut ratkaiseva merkitys tehtävän täyttämässä. Valintamuistio kokonaisuudessaan on sekavasti laadittu eikä siinä ole mainittu varsinaisia valintaperusteita. Valintamuistiossa ei ollut yhteenvetoa siitä, kuinka hakijat täyttävät hakuilmoituksen ensimmäisessä kappaleessa luetellut viisi ehdotonta hakukriteeriä.
2. Työkokemuksen vertailussa kokemukseeni viitataan useampaan kertaan sanoilla ”vähäinen”. Viestintämateriaalin tuottamisen ja ohjelmistojen tuntemisen kohdalla lausunto ei pidä paikkaansa. Ohjelmisto-osaamisesta haastattelutilanteessa kerroin, että taitto-ohjelma InDesignia olen käyttänyt, mutta en työtehtävissä aivan viime aikoina. Tämä on valintamuistiossa kirjattu muotoon ”vähäinen” kun esimerkiksi varasijalle valitun Johannes Aallon kohdalla asia on muotoiltu ”viestinnän ohjelmistojen osalta hänellä on hieman kokemusta”. Huomioitavaa on myös, ettei ohjelmistojen käyttöä tai sisällöntuotantoa ole mainittu hakuilmoituksessa ollenkaan eikä niiden näin ollen pitäisi vaikuttaa valintaan. Sitä vastoin hakuilmoituksessa mainittuja ”markkinointi- ja viestintätehtävien suunnittelua, koordinoitua ja toteutusta” ei ole valintamuistiossa arvioitu lainkaan.

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

3. Myös kokemustani matkailualalta ja sen toimijoista sekä hankeosaamisesta kuvataan ”vähäiseksi”, vaikka sekä ansioluettelossa, hakemuksessa että haastattelutilanteessa monipuolinen työkokemus ja verkostot näiden parista tuotiin selvästi esille. Näiltä osin työkokemuksen ja osaamisen kuvausta voidaan pitää harhaanjohtavana ja väheksyväenä. Kohdallani myöskään ansioita ja vahvuuksia ei nosteta samassa määrin esiin kuin tehtävään esitettyjen Aallon ja Heikkilän. Vertailutekstit eivät nosta objektiivisesti ja tasa-arvoisesti esille hakijoiden ominaisuuksia.
4. Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) ja laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (tasa-arvolaki, 609/1986) velvoittavat työnantajan huolehtimaan, että koko rekrytointiprosessi on syrjimätön. Työnantaja ei saa rekrytoidessaan asettaa hakijoita eri asemaan esimerkiksi sukupuolen tai poliittisen toiminnan takia. Keski-Pohjanmaan suunnittelijan toimen täyttämässä on viitteitä siitä, että omalla kohdallani kohteluun vaikutti poliittinen toiminta kunnallisessa luottamus-toimessa sekä sukupuoli. Haastattelutilanteessa maakuntahallituksen puheenjohtaja Timo Pärkkä ja maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen kysyivät, kuinka poliittinen toiminta ja rooli vaikuttaisivat suunnittelijan tehtävien hoitamiseen. Huomioitavaa on myös, että kuntalaki takaa luottamustehtävään valitulle oikeuden osallistua kunnalliseen päätöksentekoon luottamus-henkilönä ja tämän arvioiminen ei ole työhönottotilanteessa asiallista tai lainmukaista.
5. Huomioitavaa on, että menettelytapa suunnittelijan tehtävää täytettäessä on ollut sekava. Valintamuistiossa puhutaan rinnakkain toimesta ja virasta. Haastattelutilanteessa tuli ilmi, että suunnittelijan vakanssin paikkaa organisaatiossa ei oltu vielä päätetty, vaan esimiesuhde riippuisi siitä ”minkä tasoinen henkilö rekrytoidaan”. Rekrytoitavan ”tasosta” riippuisi sijoittuuko suunnittelija suoraan maakuntajohtajan alaisuuteen vai esimerkiksi hallintotiimiin, hallintojohtajan alaisuuteen. Haastattelutilanteessa tuli ilmi niinikään, että painotus tehtävässä olisi 40 % organisaatioviestinnän ja organisaatiobrändin tehtäviä, 40% aluekehittämisen ja matkailun tehtäviä ja 20% näihin liittyvien hankkeiden koordinoitua. Tämä painotus ei tule ilmi hakuilmoituksessa eikä valintamuistiossa. Mikäli tehtävän painotukset ovat muuttuneet hakuprosessin aikana, ei hakijoilla ole ollut yhtäläistä mahdollisuutta kertoa osaamisestaan suhteessa tehtävään.

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

6. Tehtävään valittiin lopulta varasijalta Johannes Aalto. Tasa-arvolain 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä kiellettyinä syrjintänä, jos työnantaja tehtävään valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö. Kun valituksi tullut Aalto on työkokemuksensa ja soveltuvuutensa perusteella vähemmän ansioitunut, katson työnantajan rikkoneen myös tasa-arvolain syrjintäkieltoa suunnittelijan tehtävän täytössä.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on erillisenä liitteenä.

#### Maakuntahallituksen päätöksen perustelut

Kuntalain (410/2015) 87 §:n 1. momentin mukaan Kunnan palveluksessa oleva henkilöstö on virkasuhteessa tai työsopimussuhteessa kuntaan. Virkasuhteesta ja työsopimussuhteesta säädetään erikseen. Työsopimussuhteeseen palkattavaan tai siinä olevaan sovelletaan työsopimuslakia (55/2001).

Työsopimuslaki (55/2001) ei määrää mahdollisesta hakumenettelystä työsuhteeseen otettaessa siten, kuin virkasuhteeseen ottamisesta on määrätty laissa kunnallisesta viranhaltijasta (304/2003). Työsuhde on yksityisoikeudellinen suhde työntekijän kanssa ja perustuu kirjalliseen tai suulliseen työsopimukseen. Työsuhteeseen ottaminen ei edellytä sellaista hakumenettelyä, mitä on määrätty virkasuhteeseen ottamisen osalta. Näin ollen kukin kunta tai kuntayhtymä voi itsenäisesti päättää kunnassaan tai kuntayhtymässä noudatettavista menettelytavoista. Kuitenkin työsuhteeseen otettaessa on mm. otettava huomioon, mitä jäljempänä on sanottu syrjinnän kiellosta ja tasa-arvolain mukaisista velvoitteista.

Yhdenvertaisuuslakia (1325/2014) sovelletaan ko. lain 2 §:n mukaan sekä julkisessa että yksityisessä toiminnassa, kun kysymys on mm. työhönottoperusteista ja työehdoista. Työhönottoperusteisiin kuuluvat paitsi työhönnotossa olevat menetelmät myös valintakriteerien asettaminen (esim. ammatti- ja koulutustasoa koskevat vaatimukset). Keski-Pohjanmaan liiton suunnittelijan tehtävän avoimesti haettavaksi julistamisessa on hakuilmoituksessa selkeästi tuotu esille työhönottoperusteet ja työehdot, jotka ovat olleet suunnittelijan valinnan perusteena.

Hallintolain (434/2003) 45 §:ssä säädetään päätöksen perusteluista. Säännöksen mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun, sekä mainittava sovelletut säännökset.

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen (KHO T 1772) mukaan jos päätös koskee kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia, hyvä hallintotapa edellyttää, että virkaa tai tehtävää hakeneen henkilön riitauttaessa tällaisen päätöksen sen perustelut esitetään oikaisuvaatimusvaiheessa tai viimeistään hallinto-oikeudelle annettavassa lausunnossa. Suunnittelijan valintaprosessissa Keski-Pohjanmaan liitto on laatinut jo prosessin alusta alkaen hakijoiden pisteytystaulukon sekä haastatteluun kutsutuista tarkemman ansiovertailun. Valintaprosessista on laadittu valintamuistio, joka on ollut maakuntahallituksella käytössään suunnittelijan valintapäätöstä tehdessään.

Kunnallisen viranhaun prosessia ohjataan keskeisesti Suomen perustuslain (731/1999) säännöksillä sekä lailla kunnallisesta viranhaltijasta (304/2003). Näiden mukaisesti virkavalintapäätökseen perustelujen pohjaksi tulee tehdä ansiovertailu, jonka osioita voivat olla esimerkiksi hakijaluettelo sekä hakijoiden arviointitaulukko. Ansiovertailu on yhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi esitetään hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä tiedot kelpoisuusvaatimusten täyttymisestä. Työsopimussuhteisen osalta lainsäätäjä ei tällaista veloitetta ole asettanut. Siten työnantajalla on suuri harkintavaltaa päättäessään työsuhteeseen valittavan menettelytavasta. Työsuhteeseen palkattavan osalta ei työsopimuslaki taikka kuntalaki määrää mitään esimerkiksi erityisen valintatyöryhmän perustamisesta taikka valintamuistion laatimisesta tai laadullisesta sisällöstä, vaan se on työnantajan harkittavissa oleva asia.

Olennaista suunnittelijan tehtävän valinnan lopputuloksen kannalta on se, **ketä hakijoista pidetään ansioituneimpana tehtävään**. Oikeuskäytännössä virkavalintojen osalta korkein hallinto-oikeus on päätöksessään KHO 2013:46 todennut, että ansiovertailussa viran kelpoisuusvaatimusten osalta lisäksi on otettava huomioon etukäteen vahvistetut valintaperusteet ja konkreettiset työtehtävät. Tätä periaatetta noudattaen on myös suunnittelijan tehtävää hakeneiden osalta toimittu. Ratkaisevia suunnittelijan valinnassa ovat olleet hakijoiden koulutus, työkokemus, tiedot kelpoisuusvaatimusten täyttymisestä ja hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, jotka valintatyöryhmä on arvioinut kunkin hakijan osalta objektiivisesti toisten suhteen ja kunkin hakijan vahvuusalueet tunnistuen. Valintatyöryhmä on valintaprosessin tuloksena arvioinut yksimielisesti Johanna Heikkilän ja hänen varalleen valitun Johannes Aallon täyttävän vahvistetut valintaperusteet parhaiten heillä olevan koulustaustan, työkokemuksen ja henkilökohtaisten ominaisuuksien osalta, kuin esimerkiksi Isotalus.



Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

Oikeuskäytännössä ja oikeuskirjallisuudessa riittävänä valintaperusteluna on voitu pitää esimerkiksi viittaamista haastatteluihin, jonka perusteella hakijaa on päädytty pitämään ansioituneimpana täytettävänä olevaan tehtävään (ks. KKO 2002:42 ja Harjula-Prättälä: Kuntalaki – Tausta ja tulkinnat, s. 576). Oikeuskäytännössä ja -kirjallisuudessa on myös todettu, että tällaisessa tapauksessa valintaperustelut voidaan jättää melko yleiselle tasolle. Tämän perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän kritiikki valintamuistion laadulliseen tai kirjalliseen ilmiäsuun ovat vailla merkitystä. Valintatyöryhmä on laatinut valintamuistion hallintolain 45 §:n mukaisesti perusteluasiakirjaksi, jossa se on päätenyt kiistatta yksimielisesti, kaikki hakijoiden esittämät asiat huolellisesti punnittuaan, esittämään suunnittelijan tehtävään henkilön ja hänelle varahenkilön hakijoista sopivimpina ja ansioituneimpana. Valintamuistiossa ei ole esitetty valinnan perusteena mitään sellaista, joka rikkoisi yhdenvertaisuuslaissa (1325/2014) taikka naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986) yhdenvertaisuutta ja syrjinnän kieltoa koskevia määräyksiä.

Työsopimussuhde alkaa vasta työsopimuksen tekemisestä. Kun työnantaja voi osoittaa valinneensa työntekijän henkilökohtaisten ansioiden ja pätevyyden perusteella tai kohdelleensa häntä viime kädessä kuitenkin samalla tavalla kuin muita, yhteyttä syrjinnän ja valinnan välillä ei ole. Tämän perusteella, kun Keski-Pohjanmaan maakuntahallitus on perustanut päätöksensä laadittuun valintamuistioon ja valintamuistiossa esitettyihin kriteereihin ja ansiovertailuun, jotka ovat syntyneet maakuntahallituksen nimeämän valintaryhmän kolmen henkilön itsenäisen arvioinnin tuloksena, perustuen objektiiviseen hakijoiden ansiovertailuun ja henkilökohtaiseen haastatteluun ja näissä kerättyjen tietojen syrjimättömään punnintaan, ei näyttöä syrjinnästä valinnassa tai sitä valmisteltaessa ole osoitettavissa Isotaluksen oikaisuvaatimuksessa väittämällä tavalla.

Sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellon rikkomista arvioidaan naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986) nojalla. Syrjintää työhönotossa voi olla jonkun valitseminen tai valitsematta jättäminen hänen poliittisen vakaumuksensa taikka sukupuolen perusteella. Maakuntahallitus toteaa, että julkisessa haussa olleeseen Keski-pohjanmaan liiton suunnittelijan toimeen tuli yhteensä kuusitoista (16) hakemusta, joista naisia oli yhdeksän (9) ja miehiä seitsemän (7). Haastateltaviksi kutsuttiin kuusi (6) henkilöä, joista neljä (4) oli naisia ja kaksi (2) miestä. Yksi haastatteluun kutsutuista naishakijoista perui hakemuksensa

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

haastatteluvaiheessa, eikä häntä haastateltu. Maakuntahallitus valitsi suunnittelijan tehtävään asiakirjoilla ja työtodistuksilla todennetun monipuolisen viestintä-, matkailu- ja hankealan kokemuksen, osoitetun pitkän työkokemuksen omaavan, vahvan osaamisensa ja haastattelun perusteella arvioitujen henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella pätevimmän henkilön, joka oli nainen. Siten väite syrjinnästä työhönottotilanteessa sukupuolen taikka ansioituneisuuden osalta on perusteeton.

Kokonaisuutena arvioiden, maakuntahallitus valitsi suunnittelijan tehtävään asiakirjoilla ja työtodistuksilla todennetun monipuolisen viestintä-, matkailu- ja hankealan kokemuksen, osoitetun pitkän työkokemuksen omaavan, vahvan osaamisensa ja haastattelun perusteella arvioitujen henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella pätevimmän henkilön, joka oli Johanna Heikkilä. Edelleen väite syrjinnästä työhönottotilanteessa ansioituneisuuden osalta on pidettävä täysin perusteettomana. Samoin maakuntahallitus päätyi valitsemaan varalle Johannes Aallon hänen osoittamansa monipuolisen kokemuksen, työkokemuksen, osaamisensa ja haastattelun perusteella arvioitujen henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Siten myös Isotaluksen väite häneen kohdistetusta syrjinnästä työhönottotilanteessa, sillä perusteella, että Aalto olisi ollut Isotalusta vähemmän ansioituneempi, on perusteeton.

Työnantaja ei voi työhönottotilanteessa valita vähäisemmällä ammattitaidolla olevaa työntekijää sillä perusteella, että hän on esimerkiksi tietyn ikäinen, tiettyä sukupuolta tai edustaa tiettyä poliittista piiriä taikka poliittista asemaa. Työnhakija kantaa aina riskin siitä, että työnantajalla on työnhaussa käytössään kaikki riittävät tiedot työnhakijasta. Mikäli työnhakija ei ole osoittanut työhönottotilanteessa riittävästi osaamistaan, on vastuu työnhakijalla. Oikeuskäytännössä tämä sama asia vahvistettu Korkeimman oikeuden päätöksellä KKO 1996:141. Päätöksen mukaan työntekijällä on näyttövelvollisuus ansioituneisuudesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä Isotalus ei ole kyennyt työhönottotilanteessa saatikka oikaisuvaatimuksessaan osoittamaan aikaisempaan työsopimukseen taikka kokemukseen perustuvalla tai muulla vastaavalla näytöllä osoittamaan, että hän olisi ollut tehtävään valittua Johanna Heikkilää taikka Johannes Aaltoa pätevämpi esimerkiksi viestinnän, matkailun taikka rakennerahastohankkeiden hallinnoinnissa, toisin kun hän itse oikaisuvaatimuksessa tuo esille.

Työsopimuslain (55/2001) 3 luvun 1 §:n mukaan työntekijän on tehtävä työnsä huolellisesti noudattaen niitä määräyksiä, joita

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

työnantaja antaa toimivaltansa mukaisesti työn suorittamisesta. Työntekijän on toiminnassaan vältettävä kaikkea, mikä on ristiriidassa hänen asemassaan olevalta työntekijältä kohtuuden mukaan vaadittavan menettelyn kanssa. Siten työnantajalla on työ sopimuslain perusteella direktio-oikeus ohjata ja antaa tehtäviä työtehtävien toteuttamiseksi. Kuntalain (410/2015) 81 §:n mukaan kunnan luottamushenkilöllä on oikeus saada vapaata työstään kunnan toimielimen kokoukseen osallistumista varten. Työnantaja voi kuitenkin kieltäytyä antamasta vapaata, jos työnantaja ei ole saanut tietoa tarvittavasta vapaasta viimeistään 14 päivää ennen kokouspäivää ja työnantajalla on kieltäytymiselleen työhön liittyvä painava syy. Notorinen tosiasia on, että toisinaan voi olla ongelmallista sovittaa yhteen ansio työtä ja luottamushenkilönä toimimista. Työntekijä ei saa aina halutessaan vapaata työstään esimerkiksi kokousten ajaksi. Kunnan luottamushenkilöllä on oikeus saada vapaata työstään kunnan toimielimen kokoukseen osallistumista varten, jos vapaasta sovitaan työnantajan kanssa. Työnantaja ei voi ilman työhön liittyvää painavaa syytä kieltäytyä sopimasta työntekijän osallistumisesta kunnan toimielimen kokoukseen. Kunnan määräämän muun kuin edellä tarkoitetun luottamustoimen hoitamista varten tarvittavasta vapaasta kunnan luottamushenkilön **on aina sovittava** työnantajansa kanssa eli työnantajalla **ei ole suoraan velvollisuutta** antaa vapaata.

Haastattelutilanteessa oikaisupyynnön tekijältä on tiedusteltu, miten hän näkee asemansa ja työtehtävien hoitamisen Keski-Pohjanmaan liitossa, kun hänellä samaan aikaan on vastuullaan merkittäviä muita kunnallishallinnon tehtäviä. Siten kyse on ollut työnantajan tarpeesta selvittää nimenomaan hakijan näkemyksen työtehtävien ja luottamustehtävien **ajallisesta yhteensovittamisesta** hänen Kokkolan kaupungin valtuuston puheenjohtajuuden ja maakuntavaltuuston luottamustehtävän hoitamisen suhteen. **Kyse on siten ollut puhtaasti oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen selvittämisestä eri tehtävien ajallisesta yhteensovittamisesta.** Asian selvittäminen on katsottu olevan aiheelliseksi sen vuoksi, että Isotaluksella oleva kunnallinen luottamustehtävä kaupunginvaltuuston puheenjohtajana edellyttää jossain määrin poissaoloa työpaikalta mm. sen vuoksi, että valtuuston puheenjohtaja osallistuu kaupunginhallituksen kokouksiin lähes viikoittain. Haastattelutilanteessa ei ole millään lailla kyseenalaistettu Isotaluksen mahdollisuutta jatkaa em. luottamustoimissa. Asia selvittäminen ei myöskään ole ollut millään lailla suunnittelijan tehtävän valinnan perusteena vaan puhtaasti lähinnä mahdollisiin töiden järjestelyyn liittyvä kysymys.

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

Perustuslain (731/1999) turvaamia yksilön oikeuksia ei voida erityiskohteluun vedoten kevein perustein syrjäyttää. Positiivinen erityiskohtelu on periaatteessa työhönottotilanteessa sallittua, sillä edellytyksellä että muita henkilöitä ei syrjitä. Siten oikaisuvaatimuksen tehneellä Isotaluksella olevaa muuta kuin työhönottoilmoituksessa edellytettyä kokemusta, taikka hänellä olevaa muuta kokemusta kunnallisista luottamustehtävistä ei voida käyttää työhönottoperusteena, koska niitä ei suunnittelijan tehtävän hakuilmoituksessa ole edellytetty. Hakuilmoituksessa on selkeästi ilmoitettu valinnan perusteet, joihin ei kuulu kunnallispoliittinen tai hallinnollinen kokemus kunnallisesta päätöksestä. Siten siihen ei voida valinnan perusteena vedota.

Oikaisuvaatimuksen tekijä Isotalus viittaa oikaisuvaatimuksessaan saaneensa tietoa usealta henkilöltä hänen valintansa ”hankaludesta”. Todettakoon, että hallinto-oikeuden yleisistä periaatteista objektiviteettiperiaate asettaa keskeisiä vaatimuksia rekrytointiprosessin läpinäkyvyydelle. Objektiviteettiperiaatteen keskeinen sisältö on, että hallintotoiminta ei saa perustua epäasiallisiin tai hallintotoiminnalle muuten vieraisiin perusteisiin. Vieraita perusteita voivat olla esimerkiksi sellaiset asiat, jotka vaarantavat uskon viranomaisen toiminnan puolueettomuuteen.

Viranomaisen tulee ratkaista asia yleisen hallinto-oikeudellisen tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen. Tarkoitussidonnaisuuden periaatteen keskeinen vaatimus on, että viranomaisen käyttää toimintavaltaa vain tarkasti määritettyyn tarkoitukseen. Mikäli työnantaja viranomaisena tekee tietoisesti ratkaisun esimerkiksi siten, että ottaa huomioon päätöksessään muita valintaprosessiin kuulumattomia näkökulmia tai kommentteja, joilla pyritään suosimaan vain tiettyä hakijaa, voi se vaarantaa viranomaisen toiminnan luotettavuuden. Maakuntahallitus toteaa, että nyt toteutetussa suunnittelijan tehtävän valintaprosessissa on nimenomaisesti haluttua toimia avoimesti, ulkopuolisilta vaikuttamisyrityksiltä vapaasti sekä keskittyen tunnistamaan ja löytämään valintakriteereiden perusteella parhaiten kriteerit täyttävä henkilö valittavaksi Keski-Pohjanmaan liiton suunnittelijan tehtävään, puhtaasti tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Keski-Pohjanmaan maakuntahallitus valitsi suunnittelijan toimeen Johanna Heikkilän ja hänen kieltäytymisensä varalta Johannes Aallon. Valintapäätöksen jälkeen Johanna Heikkilä ilmoitti, että hän ei ota suunnittelijan tointa vastaan. Varalle valittu Johannes Aalto on ilmoittanut, että hän ottaa toimen vastaan.

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 110

Keski-Pohjanmaan liiton toimeenpanemassa suunnittelijan tehtävän valintaprosessissa ei ole tapahtunut valintaa valmistellessa taikka suunnittelijan valinnasta päätettäessä naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986) sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellon rikkomista eikä yhdenvertaisuuslain (1325/2014) säännöstä ole valintaprosessin aikana taikka kenenkään yksittäisen hakijan osalta loukattu.

Suunnittelijan tehtävän valintaprosessi on ollut kaikilta osin oikea ja huolellisesti toteutettu eikä Tiina Isotaluksen Keski-Pohjanmaan liitolle suunnittelijan tehtävän valintaa koskevaa oikaisuvaatimusta tule siten hyväksyä.

Lisätietoja antaa vt. maakuntajohtaja Jyrki Kaiponen.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus hylkää Tiina Isotaluksen tekemän oikaisuvaatimuksen Keski-Pohjanmaan maakuntahallituksen 23.9.2019 (93 §) tekemästä päätöksestä kaikilta osin.

**Päätös:**

Esa Kant esitti, että maakuntahallitus suorittaisi suunnittelijan valinnan uudelleen. Esitystä ei kannatettu.

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 111

111 § TIEDOKSI MERKITTÄVÄT ASIAT

Maakuntahallitus 21.10.2019 § 111

1. Vt. maakuntajohtajan viranhaltijapäätökset 17.9.-17.10.2019
  - Mineraalipotentialisten vyöhykkeiden päivittämisen hankinta GTK:lta.
  - Monitoimilaitteen hankintapäätös
2. Hallintopäällikön tekemät henkilöstöasioita koskevat viranhaltijapäätökset 17.9.-17.10.2019
3. Kehittämispäällikön tekemät rahoituspäätökset 17.9.-17.10.2019
  - MAAKIERTO - Hidasliukoisen N/P-rikkaan maanparannusaineen valmistaminen hyödyntäen maa-alkaliaktivoitua tuhkaa sekä teollisuuden ja biotalouden sivuvirtoja, kielteinen päätös
  - EVAKOT – energian varastoinnin ja käytön optimoinnin työkalut (investointiosio), muutospäätös
  - Luova kampus 2020 -investointihanke
  - Luova kampus 2020 - kehittämishanke
4. Lausunto E-P ELY:lle Löytönevan (ent. Ristinevan) tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta.
5. Lausunto Tukesille Keliber Oy:n kaivospiirin KaivNro 7025 määräysten tarkistamisesta.
6. Lausunto Traficomille määräysluonnoksesta tienvarsimainonnaksi ja -ilmoitteluksi.
7. Lausunto MMM:lle luonnoksesta susikannan hoitosuunnitelmaksi.
8. Lausunto E-P ELY:lle Kokkolan kaupungin alueella sijaitsevien pohjavesialueiden rajaus- ja luokitusmuutosehdotuksista.
9. Lausunto Aluehallintovirastojen ja ELY-keskusten strategia-asiakirja 2020-2023 -valmisteluryhmälle aluehallintovirastojen ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten strategialuonnokseen 2020-2023.
10. Lausunto Pohjanmaan ELY-keskukselle Pohjanmaan TE-toimiston Kaustisen toimipisteen lakkauttamisesta.

**Vt. maakuntajohtajan ehdotus:**

Maakuntahallitus ei ota käsiteltäväksi hallintopäällikön ja kehittämispäällikön tekemiä viranhaltijapäätöksiä ja merkitsee tiedoksi kohdat 2-10.

Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019/§ 111

**Maakuntahallituksen puheenjohtajan esitys:**

Maakuntahallitus ei ota käsiteltäväksi vt. maakuntajohtajan tekemiä viranhaltijapäätöksiä.

**Päätös:**

Maakuntahallitus hyväksyi ehdotukset yksimielisesti.

-----

**Maakuntahallitus 9/2019**

**21.10.2019**

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

#### Kieltojen perusteet

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Päätöksestä, josta voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Hallintolainkäyttölain 5 §:n perusteella valitusta ei voida tehdä, ellei päätöksellä tarkoiteta toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkittavaksi ottamatta.

Myös muussa lainsäädännössä voi olla muutoksenhakuun liittyviä kieltoja (mm. markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvassa asiassa ei saa valittaa kuntalain nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain vastainen; virka- ja työehtolainsäädännön mukaan päätöksestä ei voida valittaa, mikäli neuvottelumenettely on vaihtoehtona).

### OIKAISUVAATIMUSOHJEET

#### Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite, postiosoite ja s-postiosoite:

**Keski-Pohjanmaan liitto, maakuntahallitus, Rantakatu 14, 67100  
Kokkola [kirjaamo@keski-pohjanmaa.fi](mailto:kirjaamo@keski-pohjanmaa.fi)**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusviranomaisen ja valitusaika

Muutosta haetaan kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä jäsenkunta ja kunnan jäsen.



Maakuntahallitus 9/2019

21.10.2019

**Oikaisuvaatimuksen johdosta annettua päätöstä koskevat valitukset:**

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA  
vaasa.hao@oikeus.fi

Maakuntakaavaa koskevat valitukset:  
Ympäristöministeriö, PL 35, 00023 Valtioneuvosto  
[kirjaamo.ym@ymparisto.fi](mailto:kirjaamo.ym@ymparisto.fi)

Valitusaika 30 päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä, päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Lisätietoja

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäynti ja –hakemusmaksua tuomioistuinnmaksulain (1455/2015) mukaisesti hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista annetun lainsäädännön tai määräysten taikka Euroopan yhteisöjen lainsäädännön tai maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti, voi se, jota asia koskee tai muu julkisista hankinnoista annetun lain 9a §:ssä mainittu taho saattaa asian hakemuksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Tarkemmat ohjeet markkinaoikeudesta:

Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
telekopio 029 56 43314, [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

HUOM: kansallisen kynnsarvon 60 000 € alittavaan päätökseen ei sovelleta lakia julkisista hankinnoista.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.